

Van: Arnheems Peil

Verzonden: Wednesday, September 25, 2019 1:00 PM

Aan: Gemeenteraadsleden Arnhem; Burgemeester & wethouders Arnhem; Griffie Arnhem

CC: BomenBond Arnhem

Onderwerp: 2019-09-25-arnhemspeil-inbreng-voor-de-moties-tegen-de-opening-van-de-biomassacentrale-van-veolia-in-arnhem

Urgentie: Hoog

Geachte burgemeester, wethouders en raadsleden van Arnhem,

Vanavond worden twee moties behandeld tegen de opening van de biomassacentrale van Veolia in Arnhem. Wij voorzien u graag van inbreng die u nodig heeft om tot een weloverwogen beslissing te komen. Zoals u allen weet hebben wij de afgelopen maanden honderden onderzoeksrapporten gelezen over het kappen en verstoken van bomen ten behoeve van het opwekken van energie. Die honderden rapporten die de afgelopen tien jaar zijn opgeleverd hebben we in chronologisch volgorde geplaatst op de volgende website:

<https://www.biomassmurder.org/docs.html>

Om het u gemakkelijk te maken zijn we begonnen om die onderzoeksrapporten te ontleden in de volgende onderwerpen: [biodiversiteit](#), [koolstofdioxide](#), [certificering](#), [ecotoxiciteit](#), [gezondheidsrisico's](#), [juridisch](#), [LULUCF](#), [subsidies](#), [duurzaamheid](#), [hele bomen](#). Omdat het vanavond vooral zal gaan om de extra CO₂-uitstoot die vrijkomt bij het verbranden van hout vergeleken bij het verbranden van gas en kolen hebben we het volgende document toegevoegd als bijlage aan deze mail: [2019-09-25-edsp-eco-biomassmurder-research-on-the-impact-of-logging-and-burning-of-woody-biomass-on-carbon-dioxide-emission-levels-english.pdf](#)

Op 11 september heeft u van ons een email ontvangen met het volgende onderwerp: [2019-09-11-arnhemspeil-gemeente-arnhem-motie-stop-de-biomassacentrale](#) Hierin werd verwezen naar een vorige breed gedragen en aangenomen motie waar we u graag aan willen houden. Daarin was te lezen:

Op 17 april 2019 heeft een ruime meerderheid van 30 leden (7 stemmen tegen) gestemd vóór de motie [“Geen CO₂-uitstoot door biomassa.”](#) Vervolgens bleek op 19 juni er nog veel onzekerheid te bestaan of er bij het verbranden van hout CO₂ vrijkomt. Deze onzekerheid had als gevolg dat een meerderheid van de raad tegen de motie [“Stop biomassacentrale Kleefse Waard”](#) stemde. Gelukkig is John Berends, commissaris van de Koning hier minder onzeker over. Hij schrijft in een brief gericht aan Behoud Bomen Arnhem en Stichting Arnheems Peil [“Bij verbranding van hout komt meer CO₂ vrij dan bij de verbranding van aardgas.”](#)

Nu dat opgehelderd is, moge het duidelijk zijn dat een overgrote meerderheid van de gemeenteraad zich zal willen houden aan haar aangenomen amendement van 17 april waar in te lezen is: *“Biomassa staan wij dan ook niet toe. Tenzij de tijdelijke, kleinschalige toepassing daarvan leidt tot minder [CO₂-uitstoot](#) en stikstofuitstoot (...) Het amendement heeft tot doel te garanderen dat als biomassa wordt toegepast bij deze energietransitie dat dit dan leidt tot minder CO₂- en [stikstofuitstoot](#). En anders werken wij er niet aan mee.”* (Klikt u vooral op de link over CO₂-uitstoot. Hij komt van Groenlinks zelf)

Naast het onderzoeksbureau van GroenLinks worden deze feiten ook al meer dan een decennium lang bevestigd in [honderden onderzoeksrapporten](#) van andere organisaties zoals o.a. door [Greenpeace](#), [European Environmental Bureau](#), [OXFAM](#), [TPFC](#), [EPN](#), [Southern Environment](#), [European Commission](#), [Environmental Paper Network](#), [MOB](#), [CE Delft](#), [MDPI](#), [FTM](#), [Clara](#), [PBL](#), [Flinders University](#), [GNMF](#), [VOX](#), [ShareAction](#), [Chatham House](#), [Global Forest Coalition](#), [ECF](#), [EIP](#), [PNAS](#), [ERL](#), [800 wetenschappers](#), [Nog meer wetenschappers](#), [En nog meer wetenschappers](#), [En nóg meer wetenschappers](#), [European Academies Science Advisory Council](#), [Gezondheidsraad](#), [FERN](#), [WRM](#), [Wageningen University](#), [MAHA](#), [PMC](#), [WWF](#), [DogwoodAlliance](#), [AGU](#), [TNI](#), [Birdlife](#), [Sandbag](#), [PFPI](#), [NRDC](#), [LUNG](#), [ALNP](#), [University of Reggio Calabria](#), [EUBioenergy](#), [Oko-Institute](#), [AMBIO](#), [GEOS institute](#), [SEI/UM](#), [Climate Central](#), [ERJ](#), [Volker-Quaschnig](#), [Wetlands International](#), [US EIA](#), [MO](#), [Transport & Environment](#), [Sierra Club](#), [Biofuelwatch](#), [PFPI](#), [ClientEarth](#), [Forest Research](#), [SELC](#), [NWF](#), [DCMR](#), [PTC](#), [US Court](#), [GHP](#), [Princeton University](#), [RIVM](#), [RSPB](#), [US SAB](#), [EEA](#), [Manomet](#), [Bureau of Environmental Health](#), [Environmental Energy Alliance](#), [TNO](#), [ECN](#), [EWG](#), [DECC](#), [WPIF](#), [ENGO](#), [Oregon State University](#), [Virginia Commonwealth University](#).



Wij zijn dan ook zeer optimistisch over de verwachte stemming bij de komende motie(s) waarbij wij slechts van de PVV een nee stem zouden verwachten omdat zij niet geloven in het kwaad van CO2. Echter houden zij wel van bomen en niet van het verspillen van subsidies. SP stemde destijds tegen omdat zij de motie niet ver genoeg vonden gaan, dus ook zij zullen voor de motie stemmen. Het CDA zou opnieuw tegen kunnen stemmen maar uitgaande van de aangenomen motie, die ondersteund werd door Groenlinks, Arnhemse Ouderenpartij, Christenunie, VVD, Denk, D66, Arnhem Centraal, Partij voor de Dieren én het PvdA, gaan wij de toekomst positief gestemd tegemoet.

Stichting Arnhems Peil

www.arnhemspeil.nl

+31 (0) 6 2888 3999

Bijlage: <https://www.biomassmurder.org/docs/2019-09-25-edsp-eco-biomassmurder-research-on-the-impact-of-logging-and-burning-of-woody-biomass-on-carbon-dioxide-emission-levels-english.pdf>