

From: [Bewoner Nieuwe Haven Arnhem]

Sent: maandag 11 juni 2018 16:29

To: 'Berdie de Ruiter' (Havenmeester gemeente Arnhem) 'Jacco van der Kaa' (Afdelingshoofd gemeente Arnhem)

Subject: Afspraken [bewoner nieuwe haven] /gemeente Arnhem ter voorbereiding op de verplaatsingsactie (omruil actie ponton/woonboot)

Bedankt Berdie,

Die filmpjes van de twee bijna aanvaringen met de olietankers van afgelopen week sturen we hierna in een losse email i.v.m. de grote van de bijlagen. We zullen vanavond ook de korte samenvatting sturen van hetgeen we vanochtend besproken hebben.

Blz 3, 4 en 5 van bijlage 2018-05-10-klacht-ombudsman-betreffende-ligplaats-spaander-orion-3-gemeente-arnhem.pdf beschrijven de aanloop naar en de afspraken die we gemaakt hebben m.b.t. de verplaatsing naar de gevaarlijke, ongewenste, tijdelijke ligplaats waar we nu liggen.

In die bijlage met de klacht aan de ombudsman zitten de relevante passages uit de genoemde bijlagen waarin we in blz. 3 tot en met 5 naar verwijzen, onderaan het document toegevoegd. Die passages uit de officiële stukken zijn contracten, brieven en/of email berichten van de gemeente Arnhem en de uitspraken van de rechters etc. en zijn dus heel relevant om je vragen te beantwoorden.

In het kort/samengevat:

- We lagen op onze ligplaats aan de westervoortsedijk 85 (voor de oude douaneloods) waar onze woonboot al ongeveer 20 jaar lag toen we hem in 1999 van een familielid overkochten.
- I.v.m. de verbouwing van de kade (ophoging) en de komst van de Boei (verslaafdenopvang) dienden we te verkassen naar een andere locatie die tijdelijk zou zijn in afwachting van de nieuwe gewenste locatie.
- Aangezien de gemeente Arnhem geen enkele duidelijkheid wilden verschaffen over onze nieuwe tijdelijke locatie na de komst van de Boei en daarnaast niet wilden garanderen dat onze voorzieningen die we al hadden weer beschikbaar zouden komen op die nog aan te wijzen nieuwe tijdelijke locatie, hebben we de samenwerking stop gezet.
- Hierop heeft de gemeente met bestuurlijke dwang gedreigd en konden we als gevolg daarvan naar de rechter.
- De rechter was er niet van gediend hoe de gemeente met ons omging en heeft bepaald dat de gemeente Arnhem wel degelijk de zaken netjes diende te regelen inclusief de voorzieningen zoals de loopbrug.
- Hierna hebben we meerdere keren overleg gehad met o.a. de wethouder van Eethen, Theunis [Kalsbeek] en volgens mij ook Jack [Hindriks] waaruit bleek dat het voor de gemeente het makkelijkste was om ons schip naast de jachthaven te plaatsen om onze veiligheid m.b.t. de komst van de Boei te kunnen garanderen (hierdoor kon een stuk parkeerplaats voor zowel de jachthaven/restaurant Valkenburg als ons afgeschermd worden met een hekwerk zodat onze kinderen toch een plek hadden om veilig te kunnen spelen op de kade zonder dat ze te maken zouden hebben met naalden of verslaafden).
- Hierna heeft Theunis een oplossing bedacht om onze oude loopbrug te vervangen (aangezien onze oude loopbrug tekort was nadat de kade was opgehoogd) waarbij de veel langere loopbrug nog wel een hellingshoek zou hebben die zowel met hoog als laag water begaanbaar zou zijn. Om dit mogelijk te maken zou onze woonboot ongeveer 12 meter uit de kant komen te liggen.
- Hierop heeft hij de tekening van de nieuwe locatie aangeleverd (zie bijlage: 2008-09-02-gemeente-arnhem-tekening-tijdelijke-ongewenste-ligplaatst-orion-3-westervoortsedijk-85-arnhem.pdf)
- Vervolgens hebben we onze woonboot precies op die locatie geplaatst als dat de tekening van Theunis aangaf.
- Na het plaatsen van onze woonboot heeft de Shell contact opgenomen met de gemeente om aan te geven dat ze het niet verstandig vonden dat de woonboot zover naar buiten lag.
- Hierop is Antoine Nikkessen van de gemeente Arnhem langs geweest samen met de Shell en hebben we duidelijke afspraken gemaakt m.b.t. een uit te voeren veiligheidsonderzoek (casus shell/spaander) en de consequentie dat we richting de kade verplaatst zouden worden indien uit het onderzoek zou blijken dat we in de gevarezone zouden liggen. (zie bijlage: 2009-03-19-reactie-gemeente-arnhem-juridische-zaken-afhankelijk-van-conclusie-van-veiligheidsrapport-wordt-jouw-woonboot-richting-wal-verplaatst.pdf)
- Vervolgens heeft de gemeente Arnhem die afspraken ook opgenomen in ons ligplaats contract voor die tijdelijke ligplaats (zie bijlage: 2009-03-25-ligplaatsvergunning-spaander-orion-3-westervoortsedijk-85b-gemeente-arnhem.pdf)
- Vervolgens is het veiligheidsrapport uitgekomen waarin stond dat we in de gevarezone lagen inclusief de aanbeveling om ons achter de palen te plaatsen.
- Hierna hebben we meerdere keren contact opgenomen met de havendienst om de omruil actie in gang te laten zetten.
- Pas eind 2015 (even uit mijn hoofd) heeft de gemeente Arnhem (Jack) voor de eerste keer bij de rechter aangegeven dat de gemeente er geen probleem mee had dat we achter de palen zouden komen te liggen, er werd echter heel duidelijk (in een brief van de gemeente als reactie op het vooraf aansprakelijk stellen voor alle schade bij een eventuele aanvaring door onze advocaat) gezet dat we daar zelf verantwoordelijk voor waren en we niet op medewerking van de gemeente hoefden te rekenen.
- Vervolgens hebben we jaren duidelijk proberen te maken dat we die omruil actie zonder hulp van de gemeente niet konden uitvoeren en dat het ook nooit de afspraak was dat we dit zelf zouden moeten regelen/betalen.