



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Gedeputeerde Staten van Gelderland  
p/a Omgevingsdienst Regio Nijmegen  
Postbus 1603  
6501 BP NIJMEGEN

**ILT**  
Veiligheid en Instuties  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

Postbus 16191  
2500 BD Den Haag

**Contactgegevens**  
Meld- en Informatiecentrum  
T 088 489 00 00  
[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)

Datum 29 februari 2024  
Betreft Aanvraag Smurfit Kappa Parenco B.V.  
omgevingsvergunning, OLO nummer: 8293717,  
zaaknummer W.Z23.100057.02

**Ons kenmerk**  
Holmes 691155

**Uw kenmerk**  
zaaknummer  
W.Z23.100057.02

Geachte College,

Op 3 januari 2024 heeft u de ILT in de gelegenheid gesteld te adviseren op de aanvraag om een revisievergunning van Smurft Kappa Parenco B.V. (hierna Parenco) aan de Veerweg 1A te Renkum (zaaknummer W.Z23.100057.02).

### **Ontvankelijkheid aanvraag**

Ik heb de aanvraag beoordeeld op de voor de ILT gebruikelijke relevante aspecten. Vanwege het OVV-rapport Industrie en Omwonenden (2023) en het daaruit voortvloeiende VTH onderzoek dat recent door de ILT is gestart, geef ik daarnaast extra gewicht aan beginselen als transparantie en zorgvuldigheid. Vanuit bovenstaande aandachtspunten constateer ik de volgende tekortkomingen met betrekking tot de aanvraag.

### **m.e.r. procedure**

Ter voorbereiding op de aanvraag heeft Parenco een milieueffectrapport (MER) opgesteld en in dat kader een m.e.r. procedure doorlopen. Het MER is onderdeel van de voorliggende aanvraag. Tijdens de m.e.r. procedure zijn er verschillende inspraakmogelijkheden geweest voor omwonenden. Het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. waarin deze reacties zijn verwerkt, is publiekelijk beschikbaar. In de aanvraag staat echter dat in augustus 2023 de Commissie m.e.r. een bezoek aan Parenco heeft gebracht. Naar aanleiding van dat bezoek is door de Commissie m.e.r. een lijst met vragen opgesteld die schriftelijk door Parenco zijn beantwoord. Deze beantwoording is informatie die onderdeel is van de m.e.r. procedure en daarmee relevant in het kader van de voorliggende aanvraag. Ik adviseer de aanvraag te laten aanvullen met de beantwoording van Parenco.

### **BBT-toetsen**

In het rapport "Aanvraag omgevingsvergunning (revisie) SK Parenco" met referentie BH9877IBRP2210041359 wordt in paragraaf 5.1 Beste beschikbare technieken (BBT) voor de BBT-toetsen van de op Parenco van toepassing zijnde BBT-conclusies en BREF's verwezen naar bijlage A3 van het MER. Deze bijlage ontbreekt bij de aanvraag. De aanvraag dient op dit punt te worden aangevuld.

### **Milieubeheerssysteem**

Voor wat betreft de toets tegen de eisen die vanuit BBT1 van de BBT-conclusies voor de productie van pulp, papier en karton worden gesteld aan het milieubeheerssysteem (MBS) merk ik op dat een verwijzing naar een ISO 14001 certificaat niet afdoende is. Het ISO 14001 certificaat toont slechts aan dat er invulling is gegeven aan een externe audit van het MBS.

Voor de ILT is het van belang om de invulling van de volgende elementen te kunnen toetsen;

- in aanmerking nemen van de ontwikkelingen op het vlak van schonere technologieën;
- op regelmatige basis een sectorale benchmarking uitvoeren;
- de procedures waarmee de naleving van het milieurecht worden geborgd.

### **Verwerking van afvalstoffen**

Parenco neemt gebruikt papier en karton in en verwerkt dit tot nieuw publicatie- en verpakkingspapier. Hoewel Parenco deze stoffen aanmerkt als grondstoffen, zijn het binnen de context van de Wet Milieubeheer afvalstoffen en dient als gevolg daarvan getoetst te worden aan het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP-3). Daarnaast worden afvalstoffen als AWZI-slib, ontinktingsslib, en rejets verbrand in biomassaketel K62. Ook wordt biomassa (houtchips en -shreds) ingenomen om in te zetten als brandstof in biomassaketel K62. In hoeverre hier sprake kan zijn van een afvalstof wordt uit de aanvraag niet duidelijk. Ook bij schone biomassa kan sprake zijn van een afvalstof.

Onderdeel van de aanvraag van een afvalverwerkend bedrijf is het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). In de aanvraag van Parenco ontbreekt een AO/IC en het A&V-beleid. De aanvraag dient op dit punt te worden aangevuld.

Ook dient de verwerking van de betreffende afvalstoffen getoetst te worden tegen de minimumstandaarden die volgen uit LAP-3.

### **Emissies biomassaketel K62**

Op 1 februari 2022 heeft u via een actualisatie van de omgevingsvergunning de emissie-eisen uit de omgevingsvergunning van 13 december 2013 voor biomassaketel K62 aangescherpt (Zaaknummer: W.Z21.105563.01).

Deze vergunning is met de uitspraak van de Rechtbank Gelderland van 31 januari 2024 vernietigd (ECLI:NL:RBGEL:2024:425).

Parenco vraagt biomassaketel K62 opnieuw de emissie-eisen uit de omgevingsvergunning van 2013 aan. Verder gaat Parenco in op het in werking treden van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) per 1 januari 2024. Parenco geeft aan dat voor biomassaketel K62 op grond van artikel 4.1369 Bal overgangsrecht geldt en dat aangescherpte emissie-eisen voor biomassaketel K62 pas met ingang van 1 januari 2025 gaan gelden. Artikel 4.1369 Bal is echter van toepassing op stookinstallaties die voor 20 december 2018 in bedrijf zijn genomen. Biomassaketel K62 is aangemerkt als afvalmeeverbrandingsinstallatie en kent geen overgangsrecht. De emissiegrenswaarden uit artikel 4.73 zijn met ingang van 1 januari 2024 van toepassing op biomassaketel K62.

Eventuele maatwerk mogelijkheden voor een beperkt aantal componenten is vastgelegd in artikel 4.74 Bal. Naast het direct werkende Bal zijn voor de vergunningverlening van de emissies van K62 ook de BBT-conclusies Afvalverbranding (2019) van belang als ook de daarbij behorende oplegnotitie (2022) die Infomil in het kader van het Schone Lucht Akkoord heeft opgesteld.

### **ILT**

Veiligheid en instituties  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

### **Datum**

29 februari 2024

### **Ons kenmerk**

Holmes 691155

De provincie Gelderland is actief met het betrekken van de Gelderse gemeenten bij de uitvoering van het Schone Lucht Akkoord. Ik ga ervanuit dat in de voorliggende aanvraag ten aanzien van emissies scherp vergund gaat worden, waarbij de emissiegrenswaarden uit het BAL als minimale eis zullen worden gehanteerd.

Mocht u naar aanleiding van de aanvraag van Parenco willen overgaan tot het stellen van maatwerkvoorschriften dan ga ik ervanuit dat u daarbij de veiligheid, het beschermen van het milieu en de gezondheid van omwonenden zult waarborgen.

**ILT**  
Veiligheid en instituties  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

**Datum**  
29 februari 2024

**Ons kenmerk**  
Holmes 691155

### **Luchtkwaliteit**

In het rapport 'ZZS naar de lucht' (bijlage 6 MER) staat aangegeven dat op basis van een ander rapport 'ZZS-inventarisatie grond- en hulpstoffen' (bijlage 5 MER) geconcludeerd kan worden dat er in de "grondstoffen" (in feite afvalstoffen binnen de context van de Wet Milieubeheer die Parenco wil innemen voor verwerken) geen (p)ZZS in relevante hoeveelheden kunnen voorkomen. In dit rapport stelt Parenco het volgende "*Aangezien SK Parenco alleen gemengde stromen oud papier en karton verwerkt, is de kans verwaarloosbaar dat er ZZS in aanwezig zijn boven de concentratiegrenswaarde genoemd in LAP3, namelijk 0,1% g/g. Het kan voorkomen dat in deze gemengde stroom incidenteel papier aanwezig is waarin een bepaalde ZZS is gebruikt. Echter, in relatie tot de totale inhoud van deze partijen is de concentratie te gering om rekening mee te houden.*"

De relevantie van de concentratiegrenswaarde wordt door Parenco breder gezien dan die is. Zoals in B.14.4.3 van LAP-3 staat "*de concentratiegrenswaarde LAP is slechts bedoeld om vast te stellen of volgens het LAP-beleid een risicoanalyse nodig is. Deze concentratiegrenswaarde mag echter niet worden gebruikt om aan te geven of wel/geen sprake is van een ZZS-houdende afvalstroom. Bij verwerking van afvalstoffen met ZZS onder de concentratiegrenswaarde gelden nog steeds het Activiteitenbesluit, de Wabo, de Waterwet en Arboregelgeving of kunnen productregelgeving en/of -normen beperkingen stellen aan de beoogde toepassing.*"

Parenco gebruikt de concentratiegrenswaarde uit LAP-3 dus wel om de scope van het onderzoek naar ZZS emissies naar de lucht te beperken. Dat is onjuist.

Een andere onterechte beperking wordt duidelijk uit de bespreking van onderstaande onderzoeken (die overigens niet bij de aanvraag zitten);

- De ODRA metingen (Exceldocument met resultaten "Parenco, Aangetroffen componenten in het afgas van diverse bronnen", met referentie EM-17-02, ADV-17-74B.
- Royal Haskoning-DHV: rapport "Geur reductie onderzoek Smurfit Kappa Parenco", d.d. 12 mei 2020 met referentie BF3797
- ODRA: notitie (herziene versie) "Verspreidingsberekening Parenco", d.d. 18 oktober 2017 met referentie ADV 17 82 C
- GGD Gelderland-Midden: brief "GGD-beoordeling stofanalyses en verspreidingsberekening van de uitstoot van Parenco", d.d. 27 oktober 2017 met referentie 171027-0007
- GGD rapport "Luchtmetingen in leefomgeving Renkum, maart/april 2018.

Bij de bespreking van deze onderzoeken valt op dat de scope van die onderzoeken beperkt is tot vluchtige organische stoffen (VOS). Hoewel dat vanuit de geurproblematiek een logische keuze is, dient het onderzoek naar de luchtkwaliteit zich daar niet toe te beperken.

Vanwege bovenstaande adviseer de aanvraag te laten aanvullen met een onderzoek naar die ZZS die ten onrechte buiten de scope van het rapport 'ZZS naar de lucht' (bijlage 6 MER) zijn gehouden.

**ILT**  
Veiligheid en instituties  
Publieke Instellingen  
Bedrijven

**Datum**  
29 februari 2024

**Ons kenmerk**  
Holmes 691155

### **Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) en PFAS**

In het rapport "ZZS-inventarisatie grond- en hulpstoffen" (bijlage 5 MER, Referentie: BH9877-109-100IBNT001F03) is aangegeven dat binnen Parengo 2 ZZS en 2 pZZS als (hulp)stof worden gebruikt. Verder geeft Parengo aan dat (p)ZZS niet voorkomen in de grondstoffen en ook niet geëmitteerd worden. Parengo voert geen check op mogelijke aanwezigheid van PFAS-stoffen in het oud papier. Parengo verwacht namelijk dat door het verbod op PFAS in voedselverpakkingen, zoals pizzadozen sinds 1 juli 2022 in Nederland, PFAS-houdende voedselverpakkingen snel zullen uitfasen vanwege de hoge omloopsnelheid. Buiten voedselcontactmaterialen blijken ook covers van glossy tijdschriften en wc-papier een bron van PFAS.

Rijkswaterstaat heeft in de Waterwetvergunning van 9 oktober 2023 een monitoringsverplichting voor PFAS vastgelegd, waarbij onderstaande motivatie in de beschikking is opgenomen:

*Uit onderzoek van Rijkswaterstaat blijkt dat er PFAS-stoffen in het geloosde effluent van de papierindustrie kunnen voorkomen. Deze stoffen worden door SK Parengo niet toegevoegd als hulpstof. De belangrijkste bron lijkt het oud papier te zijn dat wordt ontinkt en weer ingezet als nieuwe vezel. Onduidelijk is hoeveel en welke PFAS-stoffen geloosd worden. Hierdoor dient een monitoring gestart te worden naar PFAS-stoffen. Op basis van de ontvangen monitoringsresultaten zal de Waterbeheerder de vergunning zo nodig aanpassen.*

Ik adviseer u in het ontwerpbesluit een monitoringsverplichting voor PFAS in de emissies naar de lucht op te nemen en een onderzoeksverplichting naar de aanwezigheid van PFAS in de gebruikte grond- en hulpstoffen.

### **Advies**

Ik adviseer u om op bovenstaande punten nadere informatie te vragen en de aanvraag te laten aanvullen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

### **Verzending en publicatie**

Een afschrift van deze brief is naar de Omgevingsdienst Regio Nijmegen verzonden. Deze brief wordt gepubliceerd op de website van de ILT.

Hoogachtend,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,  
namens deze,