

Schriftelijke vragen (art. 39 RvO)

aan Gedeputeerde Staten van Gelderland

datum : 20-12-2021
van : L. van der Veer (Partij voor de Dieren)
onderwerp : Geothermie bij Parenco, Renkum

Begin 2018 bleek na onze vragen ¹ dat de boringsvrije zone bij de waterwinning van Vitens bij Renkum kleiner is aan de zijde van Parenco als gerekend wordt met de maximale hoeveelheid water die Parenco volgens de vergunning op mag pompen. Eventuele verontreinigingen door een geothermieboring worden dan namelijk opgepompt door Parenco, en niet door Vitens. Dit biedt Parenco meer mogelijkheden om te boren voor geothermie. (De Partij voor de Dierenfractie vindt deze berekening onjuist.)

De provincie heeft recent een voornemen gepubliceerd, om de grondwateronttrekkingsvergunning van Parenco aan te passen ². Parenco wordt gevraagd om een waterbesparingsplan op te stellen, en een haalbaarheidsplan voor de inzet van oppervlaktewater en oevergrondwater ³.

De vraag is of dan niet z.s.m. de boringsvrije zone moet worden aangepast, en wat dit betekent voor de plannen voor geothermie ⁴. De seismische onderzoeken lijken inmiddels afgerond te zijn ⁵.

1. Wat is de uitkomst van de seismische onderzoeken ?
2. Op <https://scanaardwarmte.nl/veelgestelde-vragen/> staat "De gepubliceerde gegevens stellen belanghebbenden zoals als geothermiebedrijven, overheden en onderzoeksinstituten in staat om een inschatting te maken van het potentieel van aardwarmte. Vanuit SCAN worden geen vervolgstappen uitgevoerd zoals het interpreteren van seismische data."

Wie voert deze vervolgstappen uit ?

3. Bent u bereid om zo snel mogelijk de boringsvrije zone aan te passen, nu Parenco is gevraagd om water te besparen of oppervlaktewater te gebruiken ? (Waarbij rekening gehouden wordt met het maximale debiet, met het stoppen van het gebruik van grondwater, en alles wat daartussenin zit.)
4. Is al bekend waar men de geothermieboring wil doen, en is dat buiten de boringsvrije zone, ook als gestopt wordt met het gebruiken van grondwater ?
5. Zijn inmiddels alle andere grote grondwatergebruikers ook gevraagd om een waterbesparingsplan op te stellen, en een haalbaarheidsplan voor het gebruik van oppervlaktewater en oevergrondwater ? Was Parenco het laatste bedrijf waarbij dit moest gebeuren ?
6. De provincie ziet graag dat de geothermiebron ook gebruikt wordt voor het verwarmen van woningen ⁶. Als Parenco bespaart op het gebruik van grondwater, is het boren voor geothermie op bepaalde plaatsen niet meer mogelijk, doordat de boringsvrije zone verandert. Dringt de provincie wel voldoende sterk aan op de besparing van grondwater, en levert dit geen problemen op bij de provincie, als de provincie zowel toezichthouder is, als ook

¹ <https://gelderland.stateninformatie.nl/modules/4/Statenvragen/427114>

² <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2021-8184.html>

³ https://gelderland.stateninformatie.nl/modules/1/Ingekomen_stukken/716398

⁴ <https://www.gld.nl/nieuws/7486237/superdiep-en-uniek-fabriek-wil-kilometers-de-grond-in-voor-aardwarmte>

⁵ <https://www.gelderlander.nl/renkum/klachten-over-trillingen-na-ontploffingen-om-aardwarmte-te-vinden~ac1a00c0/> Fout! De hyperlinkverwijzing is ongeldig. <https://scanaardwarmte.nl/waar-doen-we-onderzoek/>

⁶ <https://www.gelderlander.nl/renkum/wageningen-was-renkum-voor-in-de-strijd-om-woningen-te-verwarmen-met-restwarmte-van-parenco~a8732727/> Fout! De hyperlinkverwijzing is ongeldig. https://www.regiofoodvalley.nl/fileadmin/energietransitie/Jul_2021/Formele_versie_rapport_RES_1.0_2021_volledig-print.pdf

belanghebbende in een ander programma ?

7. Is er een risico dat Parenco straks geen grondwater kan besparen omdat anders de geothermiebron niet op de gewenste lokatie gerealiseerd kan worden ?

Luuk van der Veer
Lid Provinciale Staten van Gelderland
Partij voor de Dieren.