



FRACTIE

# Arnhemse Ouderen Partij

Aan burgemeester en wethouders  
van Arnhem

19 april 2021

Raadsvragen ex artikel 44 RvO  
inzake Verbazing en Verontrusting over  
onderhoud Parkbos Elderveld Noord

Geacht college,

Meermalen is in de raad gesproken over de wijze waarop onder uw verantwoordelijkheid een einde wordt gemaakt aan de groei van bomen en struiken waaraan menig Arnhemmer grote waarde hecht.

U heeft naar aanleiding van commotie over bomenkap en struiken kap in Elderveld – Leidenweg en Wassenaarweg – beloofd slechts in overleg met betrokken wijkbewoners of vertegenwoordigers van hen werkzaamheden te doen uitvoeren.

Met grote verbazing heeft de fractie van de Arnhemse Ouderen Partij met eigen waarneming geconstateerd dat tientallen bomen en struiken in het Parkbos Elderveld-Noord, aansluitend aan het sportpark, zijn verwijderd. Kale vlaktes zijn het resultaat.

Onze grote verbazing en verontrusting wordt door de wijk gedeeld. In bijgaand artikel in de wijkkrant Elderveld Nieuws van april 2021 wordt uitvoerig op de kwestie en de relatie met de betrokkenen ingegaan. Om te voorkomen dat u het artikel mist, treft u het bijgaand aan. Voor zover nodig maakt het deel uit van onze vragen en kunt u de tekst als herhaald en ingelast beschouwen.

Wij komen tot de volgende vragen.

1. Waarom is wederom veel meer groen verwijderd dan met de betrokken wijkbewoners respectievelijk hun representanten afgesproken c.q. aangegeven?
2. Zo is het bospad “geüpgraded” naar een laan, waar men een brede terreinauto kan worden gereden. Wij zijn van mening dat het Parkbos bedoeld is voor de bewoners van de omgeving en zij om deze ingreep “van bospad naar laan” niet hebben gevraagd. Deelt u deze mening?
3. Bent u met ons van mening dat deze gang van zaken voeding geeft aan de constatering van velen dat de overheid, in casu de gemeente, een onbetrouwbare partner is?
4. Waarom is het zo moeilijk om afspraken gemaakt met bewoners te respecteren?

5. Zou u als lid van het college als u een aannemer inhuurt voor het onderhoud van uw eigen tuin en u met hem afspraken maakt over de verwijdering van drie bomen, u bij thuiskomst ziet dat niet alleen die drie bomen zijn verwijderd, maar ook nog twee andere mooie bomen en twee prachtige vlinderstruiken en uw paadje – eerst 1 meter breed – is geüpgraded naar 2,5 meter, daar blij van worden?  
En zou u die aannemer ook de volgende keer weer inhuren?  
Ja, ook als de aannemer u te verstaan heeft gegeven dat hij wel uitmaakt welke bomen en struiken verwijderd moeten worden en dat ook zal doen zonder overleg met u als betrokkene/gebruiker van de tuin, omdat u er geen verstand van hebt?
6. Wat doet u om het vertrouwen in deze situatie te herwinnen?
7. Gelet op eerdere situaties – voorbeelden willen wij u geven, maar zullen het u besparen – verwees u naar communicatiestoring tussen gemeente en aannemer. Nu blijkt dat u dit opnieuw als argument heeft aangevoerd; zie bijgaand artikel.  
Dit argument zou u nu écht niet meer moeten aanvoeren. Maar toch wij vragen u wel met klem aan te geven welke structurele maatregelen u neemt om situaties zoals deze nu weer in de toekomst écht te voorkomen.
8. Een suggestie kan zijn dat de werkzaamheden slechts worden uitgevoerd onder directe regie van een vertegenwoordiging van bewoners, waarbij deze bewoner voor zijn/haar inzet een vergoeding ontvangt dan wel dat elke boom en welke struik die wordt verwijderd op een situatieschets wordt aangetroffen, waar vanuit de vertegenwoordiging van de wijk vooraf schriftelijke akkoord wordt gegeven per boom en per struik.  
Bent u bereid om enige proeven met deze wijze van aanpak uit te voeren? En zo nee, waarom niet, nu u voldoende bekend moet zijn dat de communicatie tussen de gemeente en de aannemer bij herhaling niet blijkt te werken.
9. Welke structurele maatregelen neemt u om in te toekomst te voorkomen dat U respectievelijk de ODRA en de omwonenden zijn volledig op de verkeerde been gezet, nu blijkt dat uit de omgevingsvergunningsaanvraag sprake is van het bouwen van woningen en dat op de tekeningen in de kelder een technische ruimte is getekend. Er is nergens een schoorsteen op de tekeningen te zien. Deelt u deze mening? Zo nee, waarom niet?
10. Bent u bereid om – navolging van het onafhankelijk onderzoek inzake de affaire anti-discriminatie rapport – een onafhankelijk onderzoek in te stellen waarom het nu weer in Parkbos Elderveld-Noord zo mis is gegaan. Uwerzijds gesteld “een communicatie storing tussen gemeente en aannemer”, maar dan is niet duidelijk wie verantwoordelijk is. De gemeente of de aannemer of beiden. Een onafhankelijk onderzoek indachtig dat de ambtelijke organisatie – die onder verantwoordelijkheid van uw college – bezwaarlijk een onafhankelijke weergave kan presteren van deze casus. Bovendien moet de analyse basis zijn om werkwijze en communicatie te verbeteren.

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groet,  
Nico Wiggers, fractievoorzitter