

Aan de leden van de raad

Datum : 23 maart 2021
Zaaknummer : 556039
Contactpersoon : Martin Kloppenburg
Telefoonnummer : 026 3774456

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over Lobbybrief
met geschenken van ambtenaar aan raadslid

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Elfrink van de fractie SP heeft ons bij brief, ingekomen 21 februari 2021, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 over Lobbybrief met geschenken van ambtenaar aan raadslid. De vragen zijn als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

Vooraf: op 16 december 2020 stond op de agenda van de raad het debatverzoek "De kap van 800 bomen en het bomenbeheer". Voor dit onderwerp waren er drie insprekers, waaronder de heer Klingen. Aan het einde van zijn betoog heeft de heer Klingen de voorzitter van de raad het boekje "Bos en Klimaat" aangeboden met daarbij de opmerking dat er nog een tweede boekje zou volgen en dat de boekjes voor de hele raad beschikbaar waren.

Op 22 december heeft de ambtenaar in overleg met de griffie deze boekjes via de interne postkamer in de postvakken laten leggen van de verschillende fracties. De intentie was hierbij uitsluitend om opvolging te geven aan de toezegging van de heer Klingen om een exemplaar van beide boekjes aan de raad ter beschikking te stellen. Alle fracties bestaande uit 1 persoon hebben 1 set van 2 boekjes gekregen en de andere fracties 2 sets van 2 boekjes.

1. *Heeft het college kennisgenomen van de brief en heeft het college geconstateerd dat de brief is geschreven op briefpapier van de gemeente Arnhem en dat de brief niet is ondertekend door of namens het college van B&W, maar door de betreffende ambtenaar persoonlijk?*

Ja, hier heeft het college kennis van genomen.

2. *Heeft het college kennisgenomen van het feit dat de betreffende ambtenaar kennelijk een viertal boeken wilde schenken aan een raadslid van de SP en dat deze vier boeken een gezamenlijke winkelwaarde van iets meer dan 50 euro vertegenwoordigen?*

Datum : 23 maart 2021
Zaaknummer : 556039
Pagina : 2



Het college heeft kennis genomen van het feit dat de fracties van de raad (zoals geschetst afhankelijk van de omvang van de fractie) één of twee setjes van twee boekjes hebben ontvangen. De kosten van de boekjes bedragen tussen de €12 en €14 per stuk.

3. *Heeft het college kennisgenomen van het feit dat de betrokken ambtenaar in zijn brief persoonlijke beleidsopvattingen uitdraagt en het raadslid de boeken aanbiedt en aanbeveelt omdat die zijn kennelijke beleidsopvattingen ondersteunen?*

Wij zien de brief als een aanbiedingsbrief waarmee de ambtenaar de gedane toezegging door de inspreker om de boekjes ter beschikking te stellen wilde nakomen.

4. *Is het college het eens dat de brief en schenking de schijn opwekken dat de betreffende ambtenaar raadsleden poogt te beïnvloeden? En is het college het eens dat het opwekken van die schijn ten alle tijden vermeden dient te worden?*

Het college is er het uiteraard mee eens dat de schijn van beïnvloeding altijd vermeden dient te worden. In dit geval was daar naar het oordeel van het college ook geen sprake van. De boekjes zijn aangeboden vanuit de intentie om opvolging te geven aan de in de raad gedane toezegging van de heer Klingen om een exemplaar van beide boekjes aan de raad ter beschikking te stellen. Verzending van de brief en boekjes vond ook plaats ruim nadat het debat en besluitvorming over de moties had plaatsgevonden.

5. *Zijn er nog meer raadsleden die de brief en de geschenken hebben ontvangen? Zo ja, hoeveel?*

Ja, alle fracties hebben de boekjes ontvangen. Eenpersoons fracties een setje van twee boekjes. Meerpersoonsfracties twee setjes van twee boekjes.

6. *Zijn de betreffende boeken aangeschaft op kosten van de belastingbetaler? Zo ja, wat heeft de gemeente Arnhem voor deze boeken betaald? Zo nee, hoe zit het dan wel? Hoeveel boeken van deze auteur zijn in totaal door de gemeente Arnhem verkregen en wat heeft de gemeente daarvoor betaald?*

De afdeling van de gemeente Arnhem waar deze ambtenaar werkzaam is heeft meerdere exemplaren aangekocht die op gepaste momenten (bv. bij een rondgang met raadsleden) worden verstrekt. Voor het boek Bos en Klimaat is € 13,76 en voor het boek Twaalf boslessen is € 12,39 betaald. Van het boek Bos en Klimaat zijn 24 exemplaren en van het boek twaalf Boslessen 25 exemplaren aangeschaft.



7. *Zijn de boeken door derden aan de gemeente Arnhem en/of de betreffende ambtenaar geschonken dan wel met korting aangeboden/ verstrekt? Zo ja, door wie? Gaat het hier om de auteur van de boeken of iemand die (zakelijk) is gerelateerd aan de auteur?*

Nee, de afdeling schafte de boeken zelf aan rechtstreeks via de auteur.

8. *Heeft de auteur van de boeken, nu of in het verleden, op enigerlei wijze diensten geleverd aan de gemeente Arnhem op het onderwerp bos-en bomenbeheer en heeft deze persoon daarvoor direct of indirect betaald gekregen? En heeft deze persoon daarbij gewerkt met of voor de betreffende ambtenaar? Graag toelichten.*

De auteur van de boeken is een landelijk toonaangevend adviseur en deskundige op het gebied van bosbouw en -beheer. Wij maken al jaren dankbaar gebruik van zijn onafhankelijke diensten, waarvoor hij wordt betaald. Betrokkene adviseert de gemeente vanuit zijn expertise op het vakgebied en is voorzitter van de schouwgroep Sonsbeek, Zijpendaal en Gulden Bodem.

9. *Herinnert het college zich dat de auteur de raad heeft toegesproken en een pleidooi heeft gehouden voor het gemeentelijk bomenkapbeleid? Is de auteur door (iemand van) de gemeente benaderd om te komen inspreken? Zo ja, is dit gebeurd door of namens de betreffende ambtenaar en/of namens of met medeweten van de portefeuillehouder? Graag toelichten.*

Ja, het college herinnert zich dat de auteur heeft ingesproken. Hij heeft zijn visie toegelicht op het beleid voor het beheer van het park. De auteur heeft aangeboden om in te spreken en daar is zowel door de ambtenaar als de wethouder positief op gereageerd.

10. *Zijn de brief en boeken met medeweten van het college van B&W of de portefeuillehouder verstuurd? Heeft het college of de portefeuillehouder opdracht dan wel toestemming gegeven voor het versturen? Zo ja, is die opdracht of toestemming vooraf verleend? Graag toelichten.*

Nee. Deze boeken zijn door de betreffende ambtenaar zelf verstuurd vanuit de intentie om opvolging te geven aan de in de raad gedane toezegging van de heer Klingen om een exemplaar van beide boekjes aan de raad ter beschikking te stellen. Daarover heeft geen bestuurlijke afstemming meer plaatsgevonden.

11. *Kan het college verklaren hoe de brief op gemeentelijk papier kan zijn gedrukt maar niet is ondertekend door of namens het college van B&W, dan wel de burgemeester en gemeentesecretaris? Hoe verhoudt zich dit tot de procedures met betrekking tot het sturen van gemeentelijke brieven?*

Zoals aangegeven heeft de ambtenaar de raadsleden die nog geen boekjes hadden ontvangen willen voorzien van exemplaren. Achteraf was het beter geweest als dat namens het college was verstuurd.



Datum : 23 maart 2021
Zaaknummer : 556039
Pagina : 4

12. *Herinnert het college zich dat zij regelmatig informatie weigert openbaar te maken omdat het zou gaan om persoonlijke beleidsopvatting van individuele ambtenaren en zij volgens het college niet in een openbare discussie betrokken zouden mogen worden? Hoe rijmt het college dit uitgangspunt met de brief met beleidsopvattingen van de betreffende ambtenaar aan de raad?*

Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van het door de raad vastgestelde beleid. Ambtenaren kunnen zich niet in het openbaar verweren en kunnen daarom niet in openbare discussies betrokken worden. Wij delen niet uw mening dat de brief beleidsopvattingen bevat; desalniettemin had deze brief niet op deze wijze verzonden moeten worden.

13. *Herinnert het college zich de recente discussie over ambtenaren van de gemeente Arnhem die zouden zijn lastig gevallen o.a. inzake het omstreden gemeentelijk kapbeleid en dat het college daarin heel duidelijk stelde dat het college van B&W moet worden aangesproken op het gevoerde beleid en niet de individuele ambtenaren?*

Ja, dit herinnert het college zich.

14. *Gaat het college ervoor zorgen dat portefeuillehouders voortaan zo veel als mogelijk zelf het beleid gaan uitdragen? En indien een portefeuillehouder daartoe niet in de gelegenheid is dit wordt overgelaten aan een collega-portefeuillehouder dan wel de woordvoerder die dit expliciet namens de portefeuillehouder doet? Zo ja, welke resultaten mogen wij daarvan verwachten?*

Het uitdragen van het beleid wordt zo veel als mogelijk gedaan door onze portefeuillehouders echter ook van onze ambtenaren wordt verwacht dat zij allen het, door de raad vastgestelde, gemeentelijk beleid uitdragen.

15. *Is het college bereid de vragen in de gestelde volgorde te beantwoorden en daarbij niet te clusteren?*

Ja, zie de beantwoording per vraag.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,

de loco-secretaris, de burgemeester,

P.J. Altena

A. Marcouch

Bijlage:

- Ingekomen brief met artikel 44-vragen SP