

Aan de gemeenteraad

Datum : 23 februari 2021
Zaaknummer : 549724
Contactpersoon : Angelique Bosch
Telefoonnummer : 026 3772251

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo inzake het bericht dat de gehele gemeentelijke directie op dit moment wordt vervangen

Geachte voorzitter en leden,

De raadsleden Elfrink van de fractie van de SP en Usta van de fractie van DENK/Verenigd Arnhem hebben ons bij brief, ingekomen 11 februari 2021, schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 omtrent "het bericht dat de gehele gemeentelijke directie op dit moment wordt vervangen". De brief met vragen is als bijlage bij deze reactie gevoegd.

Ter beantwoording van de vragen delen wij u het volgende mee:

- 1. Wat is de reactie van het college op het bericht?*
Het college heeft kennisgenomen van het bericht dat in de Gelderlander heeft gestaan.
- 2. Is het juist dat het college niet in wil gaan op vragen hierover?*
Ja, vanwege privacy redenen geldt als uitgangspunt dat op vragen van de media over individuele ambtenaren niet wordt ingegaan.
- 3. Hoe verhoudt zich dat tot de publieke uitspraken van de burgemeester in de vergadering van het presidium dat de gemeentesecretaris niet aanwezig was wegens ziekte?*
Tijdens de vergadering van het presidium werd aan de burgemeester gevraagd waarom de gemeentesecretaris niet aanwezig was. De burgemeester heeft toen aangegeven dat dit vanwege ziekte was. Deze mededeling was functioneel van aard.
- 4. Is het juist dat de taken van de gemeentesecretaris op dit moment (10-02-2021) worden waargenomen door een van de clusterhoofden?*
Ja, dat klopt.



Datum : 23 februari 2021
Zaaknummer : 549724
Pagina : 2

5. *Waarom worden de taken van de gemeentesecretaris niet waargenomen door de concerndirecteur, daar deze gewoon is de gemeentesecretaris te vervangen?*
Deze is momenteel ziek.
6. *Is het juist dat ook de concerndirecteur ziekgemeld/ niet aan het werk is?*
Ja
7. *Wie neemt de rol van concerndirecteur waar? Is dit hetzelfde clusterhoofd?*
Voor het waarnemen van deze taken is binnen de organisatie een oplossing gevonden door de werkzaamheden te verdelen over verschillende clustermanagers en afdelingshoofden.
8. *Zijn de medewerkers van de gemeente Arnhem geïnformeerd over de (ziekte)vervanging van hun (gehele) directie? Wanneer en hoe is dit gebeurd?*
Via intranet is bekend gemaakt wie de taken van de gemeentesecretaris waarneemt omdat dit voor alle medewerkers functionele informatie is, d.d. 2 februari jl. Voor de werkzaamheden van de concerndirecteur zijn direct betrokkenen geïnformeerd.
9. *Herinnert het college zich dat wethouder van Dellen in het raadsdebat van 25 november jl. over de ambtelijke organisatie zegt dat hij stevige gesprekken heeft gehad en dat hij daar nog niet klaar mee is?*
Ja, de letterlijk zin was; "Ik heb daar al stevige gesprekken over gehad en ik ben daar nog niet klaar mee, want ik wil dat dit niet weer gaat gebeuren."
10. *Hebben de gemeentesecretaris en de concerndirecteur voorafgaand aan de aanbieding aan de raad (05-02-2021) kennis kunnen nemen van het (concept)rapport van Strated? Zo ja, wanneer (datum)?*
Ja, alle direct betrokkenen en geïnterviewden hebben ten behoeve van hoor en wederhoor het feitenrelaas in een eerder stadium ontvangen / mogen inzien, namelijk tussen 18 en 22 januari 2021. Daarnaast hebben de gemeentesecretaris en concerndirecteur het rapport, inclusief conclusies en aanbevelingen, voor openbaarmaking ontvangen, namelijk op 30 januari 2021. De gemeentesecretaris heeft, als lid van het college, het rapport ook op 22 januari 2021 ontvangen (zie ook het antwoord bij vraag 22).
11. *Zijn er gesprekken geweest tussen leden van het college en leden van de directie naar aanleiding van het (concept)rapport van Strated? Zo ja, welke collegeleden waren daarbij betrokken, wanneer (datum) hebben deze gesprekken plaats gehad en wat was de insteek van de zijde van het college?*
Namens het college heeft de burgemeester met beide directieleden gesproken over de inhoud van het rapport van Strated Consulting. Aangezien het hier gaat om gesprekken tussen het college als werkgever en individuele ambtenaren als werknemer, acht het college het niet zorgvuldig om op deze plaats nader in te gaan op (de inhoud van) deze gesprekken. De ambtenaren kunnen zich niet in het openbaar verweren en dat vraagt – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – een zorgvuldige benadering.



Datum : 23 februari 2021
Zaaknummer : 549724
Pagina : 3

12. *Is het feitelijk juist dat de beide directieleden zich binnen enkele dagen na het ontvangen van het (concept)rapport en/of de gesprekken daarover ziek hebben gemeld? Graag toelichten.*

Beide directieleden zijn op dit moment ziek. In verband met de privacy van de betrokken directieleden acht het college het niet zorgvuldig om hier nader op in te gaan.

13. *Kan het college aangeven of zij een verband zien tussen de vervangingen en de eventuele 'stevige gesprekken' zoals die door wethouder Jan van Dellen al werden aangekondigd? (Zie vraag 9).*

In verband met de privacy van de betrokken directieleden, acht het college het niet zorgvuldig om hier nader op in te gaan.

14. *Heeft het college intern of extern juridische advies laten inwinnen ten aanzien van de leden van directie? Zo ja, op welk moment (datum) heeft het college de uitvraag gedaan? Wanneer (datum) heeft het college dit advies ontvangen?*

Het college heeft geen specifiek advies ingewonnen over de (rechtspositie van) leden van de directie. Wel heeft het college juridisch advies gevraagd over de verspreiding van het rapport van Strated Consulting, waarbij is verzocht ook in de advisering te betrekken de in acht te nemen zorgvuldigheid jegens de betrokken ambtenaren. Op 22 en op 28 januari 2021 zijn hieromtrent adviezen ontvangen. Ook vervolgens is in de juridische advisering over de omgang met het rapport van Strated Consulting aandacht geweest voor de positie van de betrokken ambtenaren.

15. *Welke reden had het college voor het inwinnen van dit advies? Was er sprake van bepaalde gedachten of voornemens die het college wilde laten toetsen? Graag toelichten.*

Dit kwam met name voort uit de wens om enerzijds transparantie te betrachten en anderzijds (als goed werkgever) rekening te houden met (i) het goed functioneren van de ambtelijke organisatie in het algemeen en (ii) de belangen van de betrokken ambtenaren in het bijzonder.

16. *Wat was de strekking van het advies?*

De strekking van het advies van 28 januari 2021 was, dat het besluit over het verstrekken van het rapport van Strated Consulting aan de raad een belangenafweging vergt. Er werd geen dwingendrechtelijke bepaling gezien die in de weg staat aan het aan de raad verstrekken van het rapport. Het betreft primair een bestuurlijke afweging waarin alle in het geding zijnde belangen moeten worden betrokken. Enerzijds is er het belang om de raad zo goed mogelijk te informeren, anderzijds is er het openbaar belang dat zich tegen verstrekking kan verzetten. Bij dit laatste moeten ook de belangen van de betrokken ambtenaren worden betrokken. Vanuit de zorgplicht van het college als werkgever van de betrokken ambtenaren is geadviseerd dat het niet opportuun is om met de raad, in het openbaar, in debat te gaan over het functioneren van individuele ambtenaren. Zij kunnen zich in het openbaar immers niet verdedigen. Dit is ook geadresseerd in de brief aan de raad van 5 februari 2021.

17. *Herinnert het college zich de aanbeveling in het rapport van Strated dat luidt; 'Herstel het vertrouwen en verbeter de samenwerking binnen de geledingen van Arnhem. Dit geldt zowel voor de verhouding collegeleden-concerndirectie als concerndirectie-lagere ambtenaren (niet behorende tot MTA)'?*

Ja.



18. *Waarom gaat het college in haar brief aan de raad van 5 februari jl. over het rapport van Strated wel in op het deel van de aanbeveling om het vertrouwen en samenwerking binnen de ambtelijke organisatie te verbeteren, maar wordt het aanbevolen herstel van het vertrouwen en het verbeteren van de samenwerking in de verhouding tussen het college en de leden van de directie genegeerd?*
In de brief geven wij aan dat we willen bewerkstelligen dat het vertrouwen en de samenwerking tussen het college en de organisatie én binnen de ambtelijke organisatie herstelt.

19. *Was het college op 05-02-2021 voornemens om dit deel van de aanbeveling over te nemen? Graag beantwoorden met een helder ja of nee.*
Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.

20. *Waarom heeft het college de raad daarover dan niet geïnformeerd?*
Zoals aangegeven, is in de brief verwoord dat we willen bewerkstelligen dat het vertrouwen en de samenwerking tussen het college en de organisatie én binnen de ambtelijke organisatie herstelt.

21. *Heeft het college -voorafgaand aan het aanbieden van de definitieve rapportage aan de raad- stappen ondernomen of op enige andere wijze zaken gezegd of gedaan, die het overnemen van de aanbeveling om 'het vertrouwen te herstellen en de samenwerking te verbeteren in de verhouding tussen het college en de leden van de directie' zouden hebben kunnen bemoeilijkt? Graag toelichten.*

Voorafgaand aan het aanbieden van de definitieve rapportage aan de raad hebben gesprekken plaatsgevonden tussen burgemeester, als vertegenwoordiging van het college, en beide directieleden. Aangezien het hier gaat om gesprekken tussen het college als werkgever en individuele ambtenaren als werknemer, acht het college het niet zorgvuldig om op deze plaats nader in te gaan op (de inhoud van) deze gesprekken.

22. *Wanneer (datum) hebben de leden van het college voor het eerst kennis kunnen nemen van het (concept)rapport van Strated? Indien dit niet voor alle portefeuillehouders hetzelfde moment was, graag vermelden per portefeuillehouder.*

Het rapport van Strated Consulting is op 22 januari 2021 ontvangen en vervolgens aangeboden aan alle collegeleden. Dit rapport is door Strated Consulting op 26 januari 2021 gepresenteerd aan het college. Op 29 januari 2021 heeft Strated Consulting het definitieve eindrapport opgeleverd dat vervolgens aan de collegeleden is verstrekt.

23. *Herinnert het college zich de mail die de medewerker van het kabinet burgemeester namens het college op 29 januari jl. aan de leden van de raad stuurde, waarmee het college liet weten dat zij die avond de volledige en definitieve rapportage van het onderzoeksbureau Strated Consulting had ontvangen?*

Ja, dit herinnert het college zich.



Datum : 23 februari 2021
Zaaknummer : 549724
Pagina : 5

24. *Heeft het college kennisgenomen van de mail die dezelfde medewerker van het kabinet burgemeester op 4 februari jl. naar een journalist stuurde en waarin is te lezen dat; 'de laatste hand wordt gelegd aan het rapport van het onderzoek dat het college heeft laten uitvoeren naar de gang van zaken rondom het onderzoek van de Universiteit van Tilburg'?*

Ja, het college heeft hiervan kennisgenomen.

25. *Is (de strekking van) deze mail afgestemd met een of meer collegeleden? Zo ja, welke?*

Ja, met het college.

26. *Hoe verhouden de berichten van 29 januari en 4 februari zich tot elkaar en hoe verhouden zij zich tot de waarheid? Graag toelichten.*

De definitieve rapportage van Strated Consulting is ontvangen op 29 januari 2021 en daarna niet meer gewijzigd. Met de mail van 4 februari is niet bedoeld te zeggen dat de laatste hand werd gelegd aan het rapport (dat was immers definitief), maar aan een eerste reactie van het college op dit rapport.

27. *Is het rapport nog gewijzigd nadat het college op 29 januari aan de raad liet weten dat het de volledige en definitieve rapportage had ontvangen? Zo ja, op welke punten is het rapport gewijzigd; waarom is het rapport gewijzigd en hoe zijn deze wijzigingen tot stand gekomen en waarom is de raad daarover niet geïnformeerd?*

Het definitieve eindrapport is op 29 januari 2021 ontvangen en nadien niet meer gewijzigd.

28. *Is het college bereid deze vragen te beantwoorden in de gestelde volgorde en daarbij niet te clusteren?*

Ja, de vragen zijn in de gevraagde volgorde beantwoord.

29. *Is het college bereid deze vragen voor 24 februari 12 uur a.s. te beantwoorden in verband met de voorbereidingen op het eventuele verantwoordingsdebat over dit discriminatie- en doofpotschandaal?*

Ja.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de loco-secretaris, de burgemeester,

P.J. Altena

A. Marcouch

Bijlage:

- Ingekomen vragen van SP en Denk-Verenigd Arnhem