

Van: SP-fractie in de gemeenteraad van Arnhem

Aan: College van B&W

Betreft: schriftelijke vragen (conform art. 44 rvo)

Onderwerp: aanvullende vragen over het bericht over een grootschalig datalek bij de bedrijfsvoeringsorganisatie van de gemeente Arnhem (De Connectie).

Arnhem, 19 februari 2021

Geachte voorzitter,

Gisteren verscheen op omroep Gelderland het bericht 'Blunder met 'datalek van jewelste', gegevens ambtenaren op straat'. De fractie van de PvdA heeft inmiddels schriftelijke vragen gesteld over dit onderwerp. Inmiddels heeft de raad ook een raadsbrief (1 ontvangen.

Hierbij stelt de SP-fractie de volgende aanvullende vragen;

1. Wat is de reactie van het college op het bericht? (2
2. Is het juist dat de gemeente Arnhem nadrukkelijk naar De Connectie verwijst, zoals in het bericht staat te lezen? Zo ja, kan het college uitleggen hoe het naar zichzelf kan verwijzen, aangezien wethouder van Dellen uit hoofde van zijn functie, bestuurder is van De Connectie?
3. Is het juist dat een inschattingfout de oorzaak is van het datalek?
4. Beschikte de functionaris die de inschattingfout maakte over de juiste opleiding, de juiste kennis en de juiste bevoegdheden? Zo nee, kan het college verklaren waarom iemand die niet beschikt over de juiste opleiding, kennis of bevoegdheden toegang krijgt tot de privégegevens van meer dan duizend ambtenaren?

5. Zijn er nog meer functionarissen werkzaam bij de bedrijfsvoeringsorganisatie die niet beschikken over de juiste opleiding, kennis en bevoegdheden om te werken met privacygevoelige of anderszins vertrouwelijke informatie? Graag uitgebreid toelichten.
6. Is het college het eens dat de processen bij de bedrijfsvoeringsorganisatie dusdanig moeten zijn ingericht dat een menselijke inschattingsfout niet kan leiden tot een 'datalek van jewelste'?
7. Kan het college verklaren waarom de processen niet hebben verhinderd dat een menselijke inschattingsfout kon leiden tot het lekken van de privégegevens van meer dan duizend ambtenaren?
8. Acht het college de inrichting van de processen bij de bedrijfsvoeringsorganisatie afdoende om dit soort grootschalige datalekken als gevolg van een inschattingsfout te voorkomen? Zo nee, waarom heeft het college de raad daar niet over geïnformeerd in haar brief van 14 april jl. waarin zij de raad verslag doet van de ontwikkeling van de kosten, kwaliteit, kwetsbaarheid en kansen bij de bedrijfsvoeringsorganisatie? (3)
9. Hebben zich het afgelopen jaar nog meer datalekken voorgedaan bij de bedrijfsvoeringsorganisatie? Zo ja, hoeveel? Wat was de aard en oorzaak van deze datalekken? Waarom is de raad daarover niet geïnformeerd?
10. Wat gaat het college ondernemen om dergelijke (grootschalige) datalekken in de toekomst te voorkomen?
11. Herinnert het college zich dat een hacker zich al eerder eenvoudig toegang wist te verschaffen tot de systemen van de bedrijfsvoeringsorganisatie en zo informatie van burgers, ambtenaren en zelfs burgemeester en wethouders kon bewerken; en herinnert het college zich daarbij dat de rekenkamer, die de hacker inhuurde, oordeelde dat 'feitelijk alle kernprocessen in Arnhem toegankelijk en manipuleerbaar zijn'; en herinnert het college zich ook dat dit voor het college aanleiding was om te komen tot een 'enorme verbetersprong' van de informatiebeveiliging van de gemeente Arnhem?(4)
12. Herinnert het college zich dat wethouder van Dellen twee jaar geleden de gemeenteraad bijpraatte over de toestand bij de bedrijfsvoeringsorganisatie en dat

de wethouder de raad vertelde dat hij megagrote zorgen had; dat hij dit wel aan had zien komen maar dat hij er pijn van in zijn buik had en dat het een ernstige situatie was en hij daarbij ook vertelde dat processen niet goed waren ingericht en afgestemd en de infrastructuur verouderd was en dat er moest worden geïnvesteerd in mensen, processen en apparatuur? En hij de raad vervolgens vroeg om miljoenen extra ter beschikking te stellen om de problemen bij de bedrijfsvoeringsorganisatie op te kunnen lossen en dat de raad daar het college volledig in tegemoet gekomen is? (5

13. Is het college van mening deze 'enorme verbeterprong' inmiddels ten volle te hebben gemaakt en dat de processen goed zijn ingericht en er voldoende is geïnvesteerd in mensen en apparatuur? Zo nee, kan het college beschrijven waar zich op dit moment nog tekortkomingen voordoen en wanneer de raad mag verwachten dat deze tekortkomingen zijn verholpen?

14. Is het college bereid de vragen te beantwoorden in de gestelde volgorde en daarbij niet te clusteren?

De leden van de SP-fractie kijken uit naar de spoedige beantwoording van de vragen.

Hoogachtend,

Elfrink, Dobbe, Çetintaş (SP)

1)<<per mail ontvangen, nog niet in ibabs, link in te voeren door griffie>>

2)<https://www.omroepgelderland.nl/nieuws/6761992/Blunder-met-datalek-van-jewelste-gegevens-ambtenaren-op-straat>

3)<https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=5896db0c-ded5-4956-8c84-b217fc3ca1ab>

4)<https://www.omroepgelderland.nl/nieuws/2315596/Privacygevoelige-info-eenvoudig-gehackt-in-Arnhem>

5)<https://www.omroepgelderland.nl/nieuws/2400171/Miljoenen-extra-voor-Arnhemse-ICT-problemen>