

Van: de leden G. Elfrink (SP) & Y. Usta (DENK - Verenigd Arnhem)

Aan: College van B&W

Betreft: schriftelijke vragen (conform art. 44 rvo)

Onderwerp: het bericht dat de gehele gemeentelijke directie op dit moment wordt vervangen

Arnhem, 10 februari 2021

Geachte voorzitter,

Gisterenochtend verscheen in dagblad de Gelderlander het bericht dat twee Arnhemse topambtenaren thuis zouden zitten.

Hierbij stelt de SP-fractie de volgende vragen;

1. Wat is de reactie van het college op het bericht? (1)
2. Is het juist dat het college niet in wil gaan op vragen hierover?
3. Hoe verhoudt zich dat tot de publieke uitspraken van de burgemeester in de vergadering van het presidium dat de gemeentesecretaris niet aanwezig was wegens ziekte? (2)
4. Is het juist dat de taken van de gemeentesecretaris op dit moment (10-02-2021) worden waargenomen door een van de clusterhoofden?
5. Waarom worden de taken van de gemeentesecretaris niet waargenomen door de concerndirecteur, daar deze gewoon is de gemeentesecretaris te vervangen?
6. Is het juist dat ook de concerndirecteur ziekgemeld/ niet aan het werk is?
7. Wie neemt de rol van concerndirecteur waar? Is dit hetzelfde clusterhoofd?

8. Zijn de medewerkers van de gemeente Arnhem geïnformeerd over de (ziekte)vervanging van hun (gehele) directie? Wanneer en hoe is dit gebeurd?
9. Herinnert het college zich dat wethouder van Dellen in het raadsdebat van 25 november jl. over de ambtelijke organisatie zegt dat hij stevige gesprekken heeft gehad en dat hij daar nog niet klaar mee is? (3)
10. Hebben de gemeentesecretaris en de concerndirecteur voorafgaand aan de aanbieding aan de raad (05-02-2021) kennis kunnen nemen van het (concept)rapport van Strated? Zo ja, wanneer (datum)?
11. Zijn er gesprekken geweest tussen leden van het college en leden van de directie naar aanleiding van het (concept)rapport van Strated? Zo ja, welke collegeleden waren daarbij betrokken, wanneer (datum) hebben deze gesprekken plaats gehad en wat was de insteek van de zijde van het college?
12. Is het feitelijk juist dat de beide directieleden zich binnen enkele dagen na het ontvangen van het (concept)rapport en/of de gesprekken daarover ziek hebben gemeld? Graag toelichten.
13. Kan het college aangeven of zij een verband zien tussen de vervangingen en de eventuele 'stevige gesprekken' zoals die door wethouder Jan van Dellen al werden aangekondigd? (Zie vraag 9)
14. Heeft het college intern of extern juridische advies laten inwinnen ten aanzien van de leden van directie? Zo ja, op welk moment (datum) heeft het college de uitvraag gedaan? Wanneer (datum) heeft het college dit advies ontvangen?
15. Welke reden had het college voor het inwinnen van dit advies? Was er sprake van bepaalde gedachten of voornemens die het college wilde laten toetsen? Graag toelichten.
16. Wat was de strekking van het advies?
17. Herinnert het college zich de aanbeveling in het rapport van Strated dat luidt; 'Herstel het vertrouwen en verbeter de samenwerking binnen de geledingen van Arnhem. Dit geldt zowel voor de verhouding collegeleden-concerndirectie als concerndirectie-lagere ambtenaren (niet behorende tot MTA)'? (4)
18. Waarom gaat het college in haar brief aan de raad van 5 februari jl. over het rapport van Strated wel in op het deel van de aanbeveling om het vertrouwen en samenwerking binnen de ambtelijke organisatie te verbeteren, maar wordt het aanbevolen herstel van het vertrouwen en het verbeteren van de samenwerking in de verhouding tussen het college en de leden van de directie genegeerd? (5)

19. Was het college op 05-02-2021 voornemens om dit deel van de aanbeveling over te nemen? Graag beantwoorden met een helder ja of nee.
20. Waarom heeft het college de raad daarover dan niet geïnformeerd?
21. Heeft het college -voorafgaand aan het aanbieden van de definitieve rapportage aan de raad- stappen ondernomen of op enige andere wijze zaken gezegd of gedaan, die het overnemen van de aanbeveling om 'het vertrouwen te herstellen en de samenwerking te verbeteren in de verhouding tussen het college en de leden van de directie' zouden hebben kunnen bemoeilijken? Graag toelichten.
22. Wanneer (datum) hebben de leden van het college voor het eerst kennis kunnen nemen van het (concept)rapport van Strated? Indien dit niet voor alle portefeuillehouders hetzelfde moment was, graag vermelden per portefeuillehouder.
23. Herinnert het college zich de mail die de medewerker van het kabinet burgemeester namens het college op 29 januari jl. aan de leden van de raad stuurde, waarmee het college liet weten dat zij die avond de volledige en definitieve rapportage van het onderzoeksbureau Strated Consulting had ontvangen? (6
24. Heeft het college kennisgenomen van de mail die dezelfde medewerker van het kabinet burgemeester op 4 februari jl. naar een journalist stuurde en waarin is te lezen dat; 'de laatste hand wordt gelegd aan het rapport van het onderzoek dat het college heeft laten uitvoeren naar de gang van zaken rondom het onderzoek van de Universiteit van Tilburg'?
25. Is (de strekking van) deze mail afgestemd met een of meer collegeleden? Zo ja, welke?
26. Hoe verhouden de berichten van 29 januari en 4 februari zich tot elkaar en hoe verhouden zij zich tot de waarheid? Graag toelichten.
27. Is het rapport nog gewijzigd nadat het college op 29 januari aan de raad liet weten dat het de volledige en definitieve rapportage had ontvangen? Zo ja, op welke punten is het rapport gewijzigd; waarom is het rapport gewijzigd en hoe zijn deze wijzigingen tot stand gekomen en waarom is de raad daarover niet geïnformeerd?
28. Is het college bereid deze vragen te beantwoorden in de gestelde volgorde en daarbij niet te clusteren?
29. Is het college bereid deze vragen voor 24 februari 12 uur a.s. te beantwoorden in verband met de voorbereidingen op het eventuele verantwoordingsdebat over dit discriminatie- en doofpotschandaal?

De leden van de fracties SP en Denk – Verenigd Arnhem kijken uit naar de spoedige beantwoording van deze vragen.

Hoogachtend,

G. Elfrink (SP) & Y. Usta (DENK - Verenigd Arnhem)

1) Gelderlander 09-02-2021 'Weer roep om info rapport'

2) Presidium, woensdag 27 januari 2021

3) Transcript vergadering 25-11-2020 agendapunt 7.1

<https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=0dcbc5f4-780b-4791-9649-892c8c2c0469>

4) <https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=a74d0619-81cc-4d09-960f-2eb883684681>

5) <https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=86e8364e-b0ec-452f-b624-32d893de22cb>

6) <https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=7c790a4b-29bd-4d5a-bd1a-9e191eebc5b0>