

Van: Jeroen Spaander

Verzonden: Thursday, December 17, 2020 12:32 AM

Aan: 'Raadsleden gemeente Arnhem'; 'Fractievoolgers gemeente Arnhem'; 'Griffie gemeente Arnhem'; 'Cathelijne Bouwkamp'; 'Jan van Dellen'; 'Ronald Paping'; 'Burgemeester van Arnhem'; 'Roeland van der Zee'; 'Hans de Vroome'; 'Martien Louwers'

Onderwerp: Persoonlijke reactie van Jeroen Spaander op de ongepaste hartekreet van de gemeenteraad in het kader van het woonbotendossier / nogmaals verzoek om onderzoek naar de meerdere onwaarheden of smaadzaak / definitie corrupt

Geachte leden van de gemeenteraad en College van B&W,

Met deze mail reageer ik op persoonlijke titel op het stuk in de Gelderlander en Omroep Gelderland van vandaag waarin benoemd werd dat ik het oneerlijke gedrag van een aantal ambtenaren betrokken bij het woonbotendossier als corrupt heb aangemerkt wat mede aanleiding was voor de gemeenteraad om voor een moreel appel te stemmen om het ambtenarenapparaat in bescherming te nemen. Laat ik voorop stellen dat ik het afgelopen jaar in meerdere stukken zeer stellig en met klem het College van B&W verzocht heb om een smaadzaak tegen mij op te starten en bij deze herhaal ik mijn verzoek nogmaals: Indien leden van het College van B&W of de betrokken ambtenaren van mening zijn dat er sprake is van smaad dan verzoek ik bij deze dat er aangifte tegen mij gedaan wordt zodat ik hen door middel van een uitspraak van de rechter in het ongelijk kan stellen.

De Vicevoorzitter Kalthoff (VVD) van de gemeenteraad geeft aan dat er soms een grens overschreden wordt. Ik kan u verzekeren dat er door zowel de betrokken ambtenaren, meerdere leden van het College als ook meerdere leden van de gemeenteraad stelselmatig grenzen overschreden worden. Zo heb ik mevrouw Kalthoff op 29 mei dit jaar van een onwaarheid beticht m.b.t. het woonbotendossier van de gemeente Arnhem. Mijn beschuldigingen zijn altijd gefundeerd en in elk stuk of onder elk bericht onderbouw ik mijn beschuldigingen met de links naar de officiële stukken of de uitgebreide onderbouwing: <https://arnhemspeil.nl/docs/2020-05-29-gemeenteraad-arnhem-vicevoorzitter-kalthoff-gebruikt-onwaarheid-over-bewoners-nieuwe-haven-om-vvd-agenda-van-wethouder-van-dellen-mbt-visie-nieuwe-haven-er-door-heen-te-drukken.pdf>

VVD wethouder van Dellen heb ik meer dan 10x van een verschillende onwaarheid beticht en heb daar zelfs een zeer uitgebreide videoserie per onwaarheid over gepubliceerd waarin ik mijn aantijgingen zeer uitvoerig onderbouw heb. Ook daarbij heb ik het College van B&W verzocht om een smaadzaak op te starten of anders onderzoek uit te voeren naar mijn beweringen. Tijdens de behandeling van die videoserie over de onwaarheden van wethouder van Dellen heeft het AOP een motie voorgesteld om onderzoek uit te voeren naar aanleiding van mijn beschuldigingen en omdat het College van B&W dit voorstel heeft afgeraden en vervolgens de meeste raadsleden dit voorstel niet steunden heeft de AOP u ook voorgelegd dat dit een hele vreemde gang van zaken is indien er vervolgens geen smaadzaak opgestart wordt: <https://arnhemspeil.nl/docs/2020-07-06-arnhemspeil-videobewijs-van-meer-dan-10-onwaarheden-die-wethouder-van-dellen-verteld-heeft-in-de-visie-nieuwe-haven.pdf>

De Gelderlander beschreef het morele appel als een hartekreet ten behoeve van een veilige werkomgeving voor de ambtenaren. Ik vraag mij af of u zich beseft hoe ontzettend ongepast deze hartekreet is in het kader van het woonbotendossier en nog specifiek in het geval van onze eigen persoonlijke situatie.

Bij deze herhaal ik mijn duidelijke en stellige beschuldiging aan het adres van de desbetreffende ambtenaren: Dankzij het herhaaldelijk en aantoonbaar vertellen van onwaarheden en het achterwege laten van de feiten door de betrokken ambtenaren en advocaten van de gemeente Arnhem tegenover zowel de gemeenteraad, het College van B&W, de rechter en de Raad van State zijn wij door toedoen van diezelfde ambtenaren aangevaren door een olietanker van de Shell met 25.000 euro schade en een flink trauma voor mijn gezin als gevolg.

De betrokken ambtenaren hebben ons een derde tijdelijke ongewenste locatie aangewezen door middel van een locatietekening (2008-09-02) waar wij onze woonboot dienden te plaatsen om aan de vergunning voor de desbetreffende ligplaats te voldoen in afwachting van het nakomen van de resultaatverplichting van de gemeente Arnhem. Wij hebben onze woonboot tot op de centimeter nauwkeurig op die locatie geplaatst.

Vervolgens heeft de Shell bijna direct bezwaar aangetekend omdat zij onze tijdelijke ongewenste locatie te dicht op de vaarroute van de olietankers vonden liggen. Hierop heeft het College van B&W opdracht gegeven tot een onafhankelijk onderzoek (2009) en heeft in onze vergunning opgenomen (2009-03-25) dat wij afhankelijk van de uitkomst van het veiligheidsonderzoek dichterbij de wal/uit de vaarroute verplaatst zouden worden.

Uit het veiligheidsonderzoek (2009-12-18) bleek dat wij inderdaad op een zeer onveilige locatie lagen en werd door het onderzoeksbureau aanbevolen om ons richting de wal en achter de palen te verplaatsen. Vervolgens hebben wij jaar in jaar uit op meerdere manieren getracht om de betrokken gemeenteambtenaren te overtuigen om zich aan de afspraken en de aanbeveling te houden, zonder resultaat.

In 2012 heeft de gemeente Arnhem onze tijdelijke ongewenste en onveilig verklaarde locatie zelfs opgenomen in het aanwijzingsbesluit naar aanleiding van de memo's en rapporten van de betrokken ambtenaren waarin de veiligheidsrisico's werden gebagatelliseerd.

In 2015 heeft onze advocaat nogmaals en heel duidelijk bij u en het College aan de bel getrokken en heeft aan u zeer uitgebreid en met duidelijke bewoording uitgelegd welk risico we liepen (2015-11-11) en heeft wederom gewaarschuwd voor een aanvaring nadat er al meerdere bijna aanvaringen hadden plaatsgevonden. We zijn uiteindelijk meerdere rechtszaken opgestart en hebben meerdere keren voor de Raad van State gestaan waar de betrokken ambtenaren en de advocaten van de gemeente Arnhem aantoonbaar hebben gelogen waardoor onze onveilige situatie werd voortgezet. Hierover zijn zelfs vragen gesteld in de gemeenteraad en we hebben een memo van de betrokken ambtenaren (2016-01-28) waarin dit ook is bevestigd aan de toenmalige wethouder Mink.

Vervolgens zijn we in 2017 daadwerkelijk aangevaren door een olietanker (2017-06-07) met 25.000 euro schade als gevolg en een flink trauma voor mijn gezin. Ondanks die aanvaring moest onze advocaat een jaar later wederom een uitgebreide brief sturen aan het College van B&W en de gemeenteraad (2018-05-16) om aan te geven dat de desbetreffende ambtenaren nog steeds geen medewerking verleenden aan een verplaatsing richting de wal en achter de palen en daarmee uit de vaargeul zoals in het veiligheidsrapport uit 2009 was geadviseerd.

Ook na die brief van onze advocaat is er geen medewerking verleend en pas na de interventie van de Nationale Ombudsman (2018-09-08) en een tweede nog uitgebreider onafhankelijk veiligheidsrapport over onze situatie waaruit wederom de zeer stellige bevinding was opgenomen dat we op een zeer gevaarlijke locatie lagen en na een raadsbesluit van de gemeenteraad van Arnhem (2018-09-18) hebben de betrokken ambtenaren eindelijk toegestemd en medewerking gegeven aan de verplaatsing naar de veilige locatie.

Hieronder de links naar een klein deel van de documentatie m.b.t. specifiek deze zaak. Helaas zijn wij hierin geen uitzondering en kan elke bewoner van de Nieuwe Haven een zeer schrijnend verhaal vertellen waarbij dezelfde ambtenaren zijn betrokken. Let wel, ik ben zelf meer dan tien jaar ambtenaar geweest waaronder bij het Ministerie van Defensie en bij het Ministerie van Financiën en ben o.a. Klokkenluider geweest in een belangrijke zaak die bij de Belastingdienst speelde. Mijn inziens kan ik uitstekend het verschil maken tussen een incompetente ambtenaar of een onbetrouwbare ambtenaar die doelbewust en goed doordacht acties onderneemt om burgers te benadelen. In die laatste categorie bevinden de desbetreffende ambtenaren zich en dat is waar ik het woord corrupt voor gebruik.

Het is niet mijn taak om de bewoners van de Nieuwe Haven te beschermen tegen deze wethouder en zijn ambtenaren die er alles aan doen om de bewoners te benadelen. Dat is uw taak.

[2019-05-10-nationale-ombudsman-interventie-woonboten-dossier-gemeente-arnhem-1362596-zaaknummer-2019-00843.pdf](#)
[2018-09-18-gemeente-arnhem-raadsbesluit-en-brief-van-college-burgemeester-en-wethouders-inclusief-rapport-actualisatie-onderzoek-veiligheid-nieuwe-haven.pdf](#)
[2018-09-08-telegraaf-column-nationale-ombudsman-mbt-veiligheid-ligplaats-nieuwe-haven-en-uitzicht-op-gewenste-ligplaats.pdf](#)
[2018-05-16-brief-advocaat-woonbootbewoner-nieuwe-haven-aan-gemeenteraad-arnhem-tav-gang-van-zaken-en-weigeren-opleveren-gewenste-veilige-ligplaats.pdf](#)
[2017-06-07-gelderlander-aanvaring-tussen-olietanker-en-woonboot-in-arnhem-nieuwe-haven.pdf](#)
[2016-01-28-gemeente-arnhem-advocaat-liegt-tegen-raad-van-state-over-nakomen-van-resultaatverplichting-woonbotendossier-arnhem.pdf](#)
[2015-11-11-brief-aan-gemeente-arnhem-mbt-risicovolle-situatie-ligplaats-woonboot-nieuwe-haven.pdf](#)
[2012-08-09-gemeente-arnhem-aanwijzingsbesluit-woonbootlocaties-kaart-westervoortsedijk-i126309.pdf](#)
[2009-12-18-gemeente-arnhem-alkyon-veiligheidsonderzoek-nieuwe-haven-a2408me2-20091218.pdf](#)
[2009-12-18-gemeente-arnhem-alkyon-veiligheidsonderzoek-nieuwe-haven-a2408me2_d1r1-20091218.pdf](#)
[2009-05-04-gemeente-arnhem-opdracht-veiligheidsonderzoek-alkyon-antoine-nikkessen.pdf](#)
[2009-03-25-gemeente-arnhem-ligplaatsvergunning-woonboot-westervoortsedijk-85-nieuwe-haven.pdf](#)
[2009-03-19-gemeente-arnhem-afhankelijk-van-conclusie-veiligheidsrapport-alkyon-wordt-woonboot-westervoortsedijk-85-nieuwe-haven-richting-wal-verplaatst.pdf](#)
[2008-09-02-gemeente-arnhem-tekening-tijdelijke-ongewenste-ligplaatst-westervoortsedijk-85-arnhem.pdf](#)

Met vriendelijke groet,
Jeroen Spaander
+31 (0) 6 2888 3999