

**Van:** Gemeenteraad Arnhem Arnhemse Ouderen Partij

**Verzonden:** Sunday, April 26, 2020 8:10 PM

**Aan:** Stichting Arnhems Peil; Bestuur R&Z vereniging en jachthaven Jason

**CC:** Bestuur Miguelpro Waterscouting; Actiegroep Woonboten Nieuwe Haven; Gelderlander; Omroep Gelderland; Raadsleden Arnhem; Fractievolgers Arnhem; Cathelijne Bouwkamp; Jan van Dellen; Ronald Paping; Burgemeester; Roeland van der Zee; Hans de Vroome; Martien Louwers; Rob van Wuijtswinkel

**Onderwerp:** Re: Waarschuwing voor risico's op doden en gewonden - 2020-04-24-arnhemspeil-awn-reactie-op-bericht-bestuur-roei-en-zeilvereniging-jason-en-michaelpro-waterscouting-aan-gemeenteraad-mbt-gevaar-nieuwe-haven

Goedenavond,

Dank voor toezending en transparantie.

Met groot respect hebben wij de verhandelingen gelezen en vinden dat niets doorgedrukt kan en mag worden. Bewoners en andere betrokkenen dienen steeds serieus genomen te worden, waarbij een oplossing dient te worden gevonden voor en door alle betrokkenen. Beperking door een op voorhand te beperkt budget wijzen wij af.

Het college i.c. de wethouder dient ALLE alternatieven serieus te onderzoeken en de voors en tegens in beeld te brengen. De gemeente heeft indertijd willens en wetens meegewerkt aan de nu ontstane situatie en zal daarvan ook de (financiële) consequenties moeten trekken.

Vriendelijke groet,

Nico Wiggers,

fractievoorzitter **Arnhemse Ouderen Partij**



---

**Van:** Stichting Arnhems Peil

**Verzonden:** zondag 26 april 2020 14:58:07

**Aan:** Bestuur R&Z vereniging en jachthaven Jason, Bestuur Miguelpro Waterscouting

**CC:** Actiegroep Woonboten Nieuwe Haven; Gelderlander; Omroep Gelderland; Raadsleden Arnhem; Fractievolgers Arnhem; Cathelijne Bouwkamp; Jan van Dellen; Ronald Paping; Burgemeester; Roeland van der Zee; Hans de Vroome; Martien Louwers; Rob van Wuijtswinkel

**Onderwerp:** Waarschuwing voor risico's op doden en gewonden - 2020-04-24-arnhemspeil-awn-reactie-op-bericht-bestuur-roei-en-zeilvereniging-jason-en-michaelpro-waterscouting-aan-gemeenteraad-mbt-gevaar-nieuwe-haven

Beste bestuursleden van Michael Pro waterscouting en Roei & Zeilvereniging en jachthaven van Jason,

Hartelijk dank voor jullie reactie. Onze initiële mail met vragen m.b.t. de investeringen was enkel gericht aan jullie maar aangezien jullie i.p.v. ons een reactie te sturen, eerst onze mail doorgezet hebben met jullie commentaar naar de gemeente, de gemeenteraad, fractievolgers en college van Arnhem, gaan we er vanuit dat jullie er geen bezwaar op hebben dat we voor de transparantie de mailwisseling ook opgevoerd hebben in ons archief op de website van Stichting Arnhems Peil en onze reactie ook doorsturen aan de Omroep Gelderland, de Gelderlander, de gemeenteraad en het college: <https://arnhemspeil.nl/docs/2020-04-24-arnhemspeil-awn-reactie-op-bericht-bestuur-roei-en-zeilvereniging-jason-en-michaelpro-waterscouting-aan-gemeenteraad-mbt-gevaar-nieuwe-haven.pdf>

We stellen voor dat jullie de mail hieronder goed lezen aangezien we vanuit Stichting Arnhems Peil jullie als bestuursleden persoonlijk verantwoordelijk zullen stellen (wat in het ergste geval een 'dood door schuld' veroordeling betekent naast het levenslange schuldgevoel en de schadeclaim van de verzekeringsmaatschappijen) mocht in de toekomst een lid van jullie verenigingen letsel of erger oplopen zoals in het laatste onafhankelijke veiligheidsrapport uitgebreid voor wordt gewaarschuwd: "men mag van geluk spreken dat er nog geen ernstige gewonden of doden zijn gevallen."

Halverwege 2017 heeft de voorzitter van Jason in het blad van de vereniging opgenomen dat de situatie in de Nieuwe Haven steeds nijpender wordt i.v.m. de meerdere zware aanvaringen en dat jullie daarom al jaren op zoek zijn naar een veilige nieuwe locatie: <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2017-05-22-rzv-jason-arnhem-verenigingsblad-op-zoek-naar-nieuwe-locatie-roei-en-zeilvereniging-jachthaven-ivm-4-zware-aanvaringen-met-grote-schepen.pdf>

*"Als een rode draad door de geschiedenis van Jason loopt de zoektocht naar 'de nieuwe locatie'. Al vanaf het prille begin wordt er gezocht naar en gesproken over een andere plek, waar de leden van Jason beter en veiliger hun geliefde watersport zouden kunnen beoefenen... In de tussentijd werd de situatie in de Nieuwe haven steeds nijpender... De zoektocht naar een nieuwe locatie is mede ingegeven door een aantal aanvaringen, waarbij het botenhuis, de haven en/of schepen flinke schade opliepen. Zo ramde in december 1994 een passagiersschip het botenhuis, vloog in februari 2009 een binnenschip bij het indraaien van de haven uit de bocht met 9 vernielde boten, waarvan 3 total-loss tot gevolg en was het op 29 november vorig jaar opnieuw raak, toen een tanker bij het uitvaren van de haven 'even niet oplette'."*

Begin 2018 berichtte de Gelderlander dat de Nieuwe Haven een levensgevaarlijke plek was waarbij de voorzitter van Jason in de krant verklaarde dat de vereniging op een gevaarlijke plek lag en dat de jachthaven al meerdere keren is aangevaren: <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-02-09-gelderlander-rapportage-veiligheid-nieuwe-haven-deel-1.pdf>

*"...de Nieuwe Haven in Arnhem liggen daar op een levensgevaarlijke plek. Bijna zestig incidenten, waarvan achttien aanvaringen, telde de gemeente Arnhem de afgelopen vijftien jaar." "Binnenvaartschepen hebben enkele keren de jachthaven geraakt en voor tonnen schade gezorgd. Ook de roei- en kanovereniging Jason kreeg enkele tikken. „We liggen hier op een gevaarlijke plek maar er zijn in Arnhem geen andere locaties voor onze vereniging. Dan houdt het op”, zegt voorzitter Erik Metz van Jason."*

Eind 2018 heeft de gemeenteraad van Arnhem op basis van een onafhankelijk veiligheidsonderzoek de opdracht verstrekt aan het college om een einde te maken aan die gevaarlijke situatie waarop het project "Visie Nieuwe Haven" is gestart: <https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-09-18-gemeente-arnhem-raadsbesluit-en-brief-vancollegeburgemeester-en-wethouders-inclusief-rapport-actualisatie-onderzoek-veiligheid-nieuwe-haven.pdf>

*"In de haven hebben zich de afgelopen 15 jaar 59 geregistreerde incidenten voorgedaan. Er zijn nog geen grote persoonlijke ongevallen voorgekomen. Wel zijn er al enkele lichtgewonden gevallen... Beroepsvaartuigen hebben beperkte ruimte voor het manoeuvreren in de havenmond. De hoek van de havenmond ten opzichte van de rivier in combinatie met stroming en wind zorgt ervoor dat het in- en uitvaren van de haven bovengemiddeld complex is. In de havenmond ontbreekt een veiligheidsstrook als onderdeel van de vaarweg. De veiligheidsstrook wordt momenteel bezet door de jachthavens. Het is circa 10 keer voorgekomen dat een vaartuig de jachthaven heeft geramd. Hierbij zijn al meerdere jachten zwaar beschadigd en men mag van geluk spreken dat nog geen ernstig gewonden of doden zijn gevallen." "Het grootste veiligheidsrisico bevindt zich in de monding en het toeleiding kanaal van de haven. Het manoeuvreren bij het in- en uitvaren van grote schepen, in combinatie met de aanwezige jachthaven en kano- en roeivereniging, brengt flinke risico's met zich mee."*

*"De havenmond is circa 90 meter breed van oever tot oever. In de havenmond bevinden zich de jachthavens Jason en Valkenburg. Door de aanwezigheid van de jachthavens blijft een breedte van 40 meter over in de havenmond. Het in- en uitvaren van de haven is bovengemiddeld complex als gevolg van de beperkte breedte en de hoek ten opzichte van de rivier in combinatie met de stroming op de Nederrijn en de wind." "Vooral de combinatie van kleine recreatievaartuigen, zoals roeiboten en zeilboten, met grote beroepsvaartuigen leidt tot gevaarlijke situaties."*

Begin 2019 hebben wij nogmaals alle oplossingen (die we al jaren inbrengen bij de gemeente) opgenomen in een document en op meerdere manieren gepubliceerd en bij zowel de Roei & Zeilvereniging en jachthaven van Jason en de waterscouting van Michael Pro onder de aandacht gebracht. We hebben jullie beide verenigingen meerdere keren uitgenodigd bij ons op de woonboot voor overleg, en de afgelopen jaren meerdere keren op de hoogte gesteld van onze plannen en oplossingen. Michael Pro zit al vanaf het begin in het algemene emailadres voor de Nieuwe Haven waardoor ze elk bericht van de AWN en Stichting Arnhems Peil over die oplossingen ontvangen hebben. In die aangeboden oplossingen zaten ook de verschillende combinaties met jullie verenigingen zodat het een totaaloplossing voor iedereen in de Nieuwe Haven zou worden: <https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-02-17-awn-samenvatting-alle-oplossingen-voor-gewenste-ligplaatsen-woonboten-nieuwe-haven-op-een-rij-gemeente-arnhem-woonbotendossier.pdf>

Begin 2020 hebben we als inbreng voor en tijdens de rondetafelgesprekken over de "Visie Nieuwe Haven" (waar jullie ook bij waren) uitgebreid uitgeweid over de onverantwoordelijke houding van het college waarbij in de "visie" de breed uitgemeten gevaren voor de leden van de verenigingen die in de meerdere onafhankelijke veiligheidsrapporten benoemd worden terzijde worden geschoven en met deze "visie" ook nog eens daadwerkelijke oplossingen onmogelijk gemaakt worden:

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-02-03-arnhemspeil-awn-reactie-op-inbreng-college-en-ambtenaren-gemeente-arnhem-voor-de-rondetafelgesprekken-tav-de-visie-nieuwe-haven.pdf>

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-02-05-jeroen-spaander-inspraak-namens-awn-en-stichting-arnhems-peil-rondetafelgesprekken-visie-nieuwe-haven-woonbotendossier.pdf>

De dag na de rondetafelgesprekken publiceerde de Gelderlander een artikel over het onverantwoordelijke voorstel in de "Visie Nieuwe Haven" om Jason op zijn huidige locatie te laten liggen:

<https://www.gelderlander.nl/arnhem/veel-onduidelijkheid-over-plan-met-woonboten-in-nieuwe-haven~aaf41e42/>

*"Er is veel onduidelijkheid over het nieuwe plan voor de Nieuwe Haven. De gemeente Arnhem wil er een echte industriehaven van maken... Maar recreatie is er straks wel mogelijk, terwijl jachthaven en roeivereniging op het gevaarlijkste punt van de haven liggen."*

*"...voorzitter Geo Dam van roei- en zeilvereniging Jason. De roeiers van zijn vereniging maken graag gebruik van de lange Nieuwe Haven. Toch zit Jason samen met jachthaven Valkenburg in de havenmond, de gevaarlijkste plek van de haven. „De havenmond is te smal. Dat leidt tot gevaarlijke situaties.."*

Een week na de rondetafelgesprekken hebben we op verzoek van meerdere gemeenteraadsleden onze 12 aangeboden oplossingen (waaronder oplossingen voor Michael Pro en Jason) nog beter uitgewerkt en aangeboden:

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-02-11-arnhemspeil-uitwerking-12-aangeboden-oplossingen-voor-het-woonbotendossier-en-visie-nieuwe-haven-arnhem.pdf>

Wethouder van Dellen heeft tijdens de meningsvormende avonden in de gemeenteraad uitgebreid gereageerd op onze 12 aangeboden oplossingen en gaf meerdere keren te kennen dat hij de oplossingen onderzocht had maar dat deze niet mogelijk zouden zijn i.v.m. de stellige weigering van Rijkswaterstaat. Begin maart 2020 reageerde Rijkswaterstaat (RWS) uitgebreid op de aantijgingen van wethouder van Dellen waarbij ze te kennen gaven dat er wel degelijk meerdere oplossingen mogelijk zijn en dat Rijkswaterstaat zelfs wil meewerken om die mogelijkheden verder uit te werken. Uit de reactie van RWS was heel duidelijk op te maken dat wethouder van Dellen niet in gesprek was gegaan over onze 12 aangeboden oplossingen: <https://arnhemspeil.nl/docs/2020-03-02-rijkswaterstaat-reactie-op-12-door-stichting-arnhems-peil-aangeboden-oplossingen-voor-het-woonbotendossier-en-visie-nieuwe-haven-arnhem-zaaknr-ombudsman-2019-00843.pdf>

Tijdens de opvolgende meningsvormende vergaderingen in de gemeenteraad werd de wethouder flink onder vuur genomen door de gemeenteraad m.b.t. die meerdere onwaarheden die hij verteld had maar bleef de wethouder desondanks toch vasthouden aan zijn visie. Nadat we te horen kregen dat wethouder van Dellen probeerde om de derde meningsvormende vergadering over zijn visie er digitaal doorheen te drukken i.v.m. jullie aangekondigde investeringen hebben we een video gemaakt om de gemeenteraad eraan te herinneren waar we staan met het "Visie Nieuwe Haven" en "Woonbotendossier": [https://youtu.be/1rxgIK\\_OrZc](https://youtu.be/1rxgIK_OrZc)

Jullie geven aan dat jullie niet snappen waarom wij ons bemoeien met jullie verenigingszaken en geven aan dat er in het verleden door Jason en Miguel Pro onderzocht is of een andere locatie mogelijk was en dat er vooralsnog geen alternatieve locatie voorhanden zou zijn en dat het versneld en digitaal behandelen van de meningsvormende vergadering niet ten koste hoeft te gaan van de zorgvuldigheid. Wij bemoeien ons met jullie verenigingen omdat een oplossing voor alle partijen in de Nieuwe Haven ook jullie betreft. Wij bemoeien ons met jullie verenigingen omdat onze stichting als doel heeft het behartigen van de belangen van de natuur, bewoners, activiteiten, diensten en gebruikers in en rondom de havens en rivieren van Arnhem waaronder jullie leden ook vallen. Aangezien jullie geen verantwoordelijkheid nemen voor de veiligheid van jullie leden door deze visie te steunen, doen wij dat. Er wordt nu door wethouder van Dellen gesproken over een bedrag van 3.5 miljoen euro en Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat er wel degelijk mogelijkheden zijn. Optie 4 van onze 12 oplossingen biedt zelfs de mogelijkheid om Jason in de Nieuwe Haven te laten liggen waarbij alle gevaren in de havenmond en ook de problemen met de vergunning verstrekking voor de bedrijven opgelost worden, naast de problemen voor de woonboten. We stellen dan ook voor dat er nog eens goed gekeken wordt naar die oplossingen: <https://arnhemspeil.nl/docs/2020-02-11-arnhemspeil-uitwerking-12-aangeboden-oplossingen-voor-het-woonbotendossier-en-visie-nieuwe-haven-arnhem.pdf>

Dat onze zorgen niet geheel onterecht zijn dat een digitale behandeling van het meningsvormende overleg over de "Visie Nieuwe Haven" ten koste zou kunnen gaan van de zorgvuldigheid is zelf volgens de burgemeester niet onterecht lezen we in de Gelderlander: <https://www.gelderlander.nl/dossier-corona-in-arnhem-en-omstreken/vier-wegblijvers-bij-debatcoronacrisis-in-raad-arnhem-ondanks-beroep-burgemeester-marcouch~af4ab67a/>

*"De burgemeester heeft ons daarna op het hart gedrukt om de volgende keer toch te komen, in het besef dat alle veiligheidsmaatregelen in acht worden genomen en met het argument dat de democratie toch doorgang moet vinden",... De wegblijvers hebben voorgesteld woensdag digitaal mee te vergaderen. Daar is niet mee ingestemd, uit vrees dat de techniek een ordentelijk verloop in de weg staat en omdat van een ongelijk speelveld sprake is als niet alle raadsleden present zijn."*

Stichting Arnhems Peil ontvangt geen subsidie of andere inkomsten en zet zich belangeloos in voor de natuur en de mens rondom de havens en rivieren van Arnhem. Wij voeren 25 verschillende projecten uit die variëren van het beschermen en het meten van luchtkwaliteit, het beschermen van het groen, vergroten van de biodiversiteit tot het ondersteunen van kleine ondernemers in onze omgeving. De vrijwilligers van Arnhems Peil zetten zich 7 dagen per week in voor deze 25 projecten, allen zonder enige betaling maar met aanzienlijke eigen financiële en tijdsinvesteringen. Dat gebeurt niet alleen tijdens de coronacrisis maar ook daarvoor al. U mag allen aannemen dat wanneer het nodig is om het besluitvormingstempo en de besluitvormingskwaliteit te bewaken omwille van de levens en het levensgeluk van havenbewoners en havengebruikers, wij dat ten alle tijden met grote inzet zullen doen en niet alleen ten tijden van de coronacrisis.

<https://edsp.nl/docs/2020-01-27-edsp-eco-missie-visie-aanpak-acties-en-projecten.pdf>

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2019-06-07-arnhemspeil-statuten.pdf>

Met vriendelijke groet,  
Jeroen & Marloes en Ronald,  
Namens Stichting Arnhems Peil  
[www.arnhemspeil.nl](http://www.arnhemspeil.nl)  
+31 (0) 6 2888 3999

**Van:** Stichting Arnhems Peil

**Verzonden:** Friday, April 24, 2020 7:23 PM

**Aan:** Raadsleden Gemeente Arnhem; Fractievoelers Gemeenteraad Arnhem; Wethouder Gemeente Arnhem Cathelijne Bouwkamp; Wethouder Gemeente Arnhem Jan van Dellen; Wethouder Gemeente Arnhem Ronald Paping; Burgemeester Marcouch Gemeente Arnhem; Wethouder Gemeente Arnhem Roeland van der Zee; Wethouder Gemeente Arnhem Hans de Vroome; Wethouder Gemeente Arnhem Martien Louwers; Gemeente Secretaris Rob van Wuijtswinkel; Provincie Gelderland; Nationale Ombudsman

**CC:** Bestuur R&Z vereniging en jachthaven Jason, Bestuur Miguelpro Waterscouting; Senior Adviseur Gemeente Arnhem Thor Smits; Griffie Gemeente Arnhem; Bewoners Nieuwe Haven

**Onderwerp:** Reactie AWN & Stichting Arnhems Peil op email van Miguel Pro en R&ZV Jason over de investering van derden om met spoed het meningsvormend overleg "Visie Nieuwe Haven" te laten plaats vinden

Geachte gemeenteraad en college van Arnhem,

Nu alle drie de organisaties gereageerd hebben aan de gemeenteraad naar aanleiding van onze vragen over de genoemde investeringen van derden, willen we u herinneren wat de aanleiding was voor het "Visie Nieuwe Haven" dossier. De afgelopen jaren hebben er meer dan 60 veiligheidsincidenten plaatsgevonden in de Nieuwe Haven waaronder circa 10 aanvaringen tussen grote vrachtschepen en olietankers met de jachthaven van Jason die in de havenmond is gelegen. Volgens het laatste onafhankelijke veiligheidsonderzoek, wat de aanleiding was voor het opstellen van de "Visie Nieuwe Haven", mag men van geluk spreken dat nog geen ernstig gewonden of doden zijn gevallen. & "Het grootste veiligheidsrisico bevindt zich in de monding en het toeleiding kanaal van de haven. Het manoeuvreren bij het in- en uitvaren van grote schepen, in combinatie met de aanwezige jachthaven en kano- en roeivereniging, brengt flinke risico's met zich mee."

De laatste drie aanvaringen in de Nieuwe Haven waar olietankers, passagiersschepen en vrachtschepen (en woonboten en de jachthaven bij betrokken waren) betrof het uitvallen van de stuurinrichting/boegschroef van de schepen. Die technische problemen zijn niet te voorkomen met 'betere communicatie' zoals nu voorgesteld wordt als reden om de jachthaven toch in de havenmond te kunnen laten liggen. Hieronder hebben we drie links naar documenten beschikbaar gesteld waaruit blijkt dat het bestuur van Jason en de gemeenteraad uitgebreid op de hoogte zijn van de zeer gevaarlijke situatie die de jachthaven al jaren oplevert. Wij hebben geen begrip voor personen die nu een functie bekleden waarbij ze verantwoordelijk zijn om die situatie op te lossen maar er bewust voor kiezen om de huidige gevaarlijke situatie in stand te houden terwijl er meerdere mogelijkheden voor oplossingen aangeboden zijn waarbij de verplaatsing van de jachthaven alle problemen voor de ondernemers, de waterrecreatie, de bewoners en de gemeente oplost.

De kans dat er gewonden of erger zullen vallen is aanzienlijk volgens de veiligheidsrapporten dus wij verzoeken u om ervoor te zorgen dat er een oplossing komt waarbij de veiligheid gewaarborgd wordt, nu en in de toekomst. Wij vrezen voor het leven van de watergebruikers en onze grootste nachtmerrie is dat er kinderen overlijden door deze situatie. Als Arnhems Peil, Actiegroep Woonboten Nieuwe Haven en als individu zouden wij dit voor altijd met ons meedragen en besef u dat dit ook u de rest van uw leven zal achtervolgen wanneer u mede schuldig bent aan het nemen van een beslissing die levens op het spel zet. Laat u niet misleiden door het dwaalspoor van investeringen terwijl het om mensenlevens gaat en neem de volledige tijd die u nodig heeft om een weloverwogen besluit te nemen. Wij zijn het afgelopen jaar met grote regelmaat aanwezig geweest bij de vergaderingen op de woensdagavonden en wij hebben er vertrouwen in dat u met moreel besef de juiste keuzes zult maken.

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2017-05-22-rzv-jason-arnhem-verenigingsblad-op-zoek-naar-nieuwe-locatie-roei-en-zeilvereniging-jachthaven-ivm-4-zware-aanvaringen-met-grote-schepen.pdf>

*"Als een rode draad door de geschiedenis van Jason loopt de zoektocht naar 'de nieuwe locatie'. Al vanaf het prille begin wordt er gezocht naar en gesproken over een andere plek, waar de leden van Jason beter en veiliger hun geliefde watersport zouden kunnen beoefenen. Menig voorzitter sprak in zijn voorwoord bij een jubileumboek dan ook de hoop uit, dat 'bij het volgende lustrum die wens van Jason vervuld mocht zijn'. Helaas. Plannen voor de Pleijpolder, de Rosandepolder, een locatie bij Rheden en de Westervoortsebrug, de haven van Arnhem die niet doorging, het Gat van Bruyl en andere plekken in Stadsblokken-- Meinerswijk; alle mooie plannen konden de afgelopen tientallen jaren vanwege onvoldoende geld of onvoldoende politiek draagvlak naar de prullenmand. In de tussentijd werd de situatie in de Nieuwe haven steeds nijpender... De zoektocht naar een nieuwe locatie is mede ingegeven door een aantal aanvaringen, waarbij het botenhuis, de haven en/of schepen flinke schade opliepen. Zo ramde in december 1994 een*

*passagiersschip het botenhuis, vloog in februari 2009 een binnenschip bij het indraaien van de haven uit de bocht met 9 vernielde boten, waarvan 3 total-loss tot gevolg en was het op 29 november vorig jaar opnieuw raak, toen een tanker bij het uitvaren van de haven 'even niet oplette'."*

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-02-09-gelderlander-rapportage-veiligheid-nieuwe-haven-deel-1.pdf>

*"...de Nieuwe Haven in Arnhem liggen daar op een levensgevaarlijke plek. Bijna zestig incidenten, waarvan achttien aanvaringen, telde de gemeente Arnhem de afgelopen vijftien jaar."*

*"Binnenvaartschepen hebben enkele keren de jachthaven geraakt en voor tonnen schade gezorgd. Ook de roei- en kanovereniging Jason kreeg enkele tikken. „We liggen hier op een gevaarlijke plek maar er zijn in Arnhem geen andere locaties voor onze vereniging. Dan houdt het op”, zegt voorzitter Erik Metz van Jason."*

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-09-18-gemeente-arnhem-raadsbesluit-en-brief-van-collegeburgemeester-en-wethouders-inclusief-rapport-actualisatie-onderzoek-veiligheid-nieuwe-haven.pdf>

*"In de haven hebben zich de afgelopen 15 jaar 59 geregistreeerde incidenten voorgedaan. Er zijn nog geen grote persoonlijke ongevallen voorgekomen. Wel zijn er al enkele lichtgewonden gevallen... Beroepsvaartuigen hebben beperkte ruimte voor het manoeuvreren in de havenmond. De hoek van de havenmond ten opzichte van de rivier in combinatie met stroming en wind zorgt ervoor dat het in- en uitvaren van de haven bovengemiddeld complex is. In de havenmond ontbreekt een veiligheidsstrook als onderdeel van de vaarweg. De veiligheidsstrook wordt momenteel bezet door de jachthavens. Het is circa 10 keer voorgekomen dat een vaartuig de jachthaven heeft geramd. Hierbij zijn al meerdere jachten zwaar beschadigd en men mag van geluk spreken dat nog geen ernstig gewonden of doden zijn gevallen."*

*"Het grootste veiligheidsrisico bevindt zich in de monding en het toeleiding kanaal van de haven. Het manoeuvreren bij het in- en uitvaren van grote schepen, in combinatie met de aanwezige jachthaven en kano- en roeivereniging, brengt flinke risico's met zich mee." "De havenmond is circa 90 meter breed van oever tot oever. In de havenmond bevinden zich de jachthavens Jason en Valkenburg. Door de aanwezigheid van de jachthavens blijft een breedte van 40 meter over in de havenmond. Het in- en uitvaren van de haven is bovengemiddeld complex als gevolg van de beperkte breedte en de hoek ten opzichte van de rivier in combinatie met de stroming op de Nederrijn en de wind." "Vooral de combinatie van kleine recreatievaartuigen, zoals roeiboten en zeilboten, met grote beroepsvaartuigen leidt tot gevaarlijke situaties." Voorstel in het laatste veiligheidsrapport voor een tijdelijke oplossing (nog steeds niet uitgevoerd!): "Omdat het gaat om grote risico's hebben wij, na kennisgeving van het onderzoek, opdracht gegeven om alvast enkele maatregelen uit te voeren... Als tweede laten wij palen plaatsen voor de jachthaven van Jason... Met deze maatregelen worden de grootste risico's op korte termijn verkleind."*

Met vriendelijke groet,  
Jeroen & Marloes en Ronald,  
Namens de Actiegroep Nieuwe Haven en Stichting Arnhems Peil  
[www.arnhemspeil.nl](http://www.arnhemspeil.nl)  
+31 (0) 6 2888 3999

**Van:** Bestuur R&Z vereniging en jachthaven Jason en Michaelpro Waterscouting

**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 12:42

**Aan:** Gemeenteraadsleden Arnhem; Fractievoelers Gemeente Arnhem; Wethouder Arnhem Jan van Dellen

**CC:** Senior Beleidsadviseur Gemeente Arnhem

**Onderwerp:** Nieuwe Havenvisie

Geachte raadsleden, geachte wethouder,

Namens de verenigingen Miguel Pro en R&ZV Jason brengen wij het volgende onder de aandacht. In het dossier "Nieuwe Havenvisie" hebben twee meningsvormende raadsbijeenkomsten plaatsgevonden. Een derde zou worden gepland, maar heeft nog niet plaatsgevonden in verband met de coronacrisis.

Inmiddels is duidelijk dat die crisis nog niet voorbij is. Wij bevinden ons daardoor in een steeds ongemakkelijker positie. Zoals u weet staan we voor grote investeringen die bij Jason lange voorbereiding vragen en niet kunnen worden uitgesteld.

U begrijpt dat dit voor ons zeer ongemakkelijk voelt. De Miguel Pro heeft de investering 'even' kunnen uitstellen, maar ook dit voelt ongemakkelijk.

Wij dringen dan ook aan op een snelle besluitvorming waarin onze positie duidelijk wordt.

Ten slotte het volgende. Wij hebben een mail gekregen van de heer Spaander waaruit blijkt dat bij hem de indruk bestaat dat de coronacrisis en onze investeringen worden gebruikt om de Nieuwe Havenvisie "erdoor te drukken". Wij distantiëren ons van die suggestie. Het is duidelijk dat de coronacrisis de raad voor problemen stelt, maar desondanks dringen wij aan op spoedige duidelijkheid voor onze verenigingen. Wij zijn ervan overtuigd dat ook onder de huidige omstandigheden dat op een zorgvuldige wijze kan geschieden, ook al is dat misschien op een andere manier dan we gewend zijn.

Wij wensen u allen veel wijsheid toe in de besluitvorming.

Met vriendelijke  
groet,

Geo Dam, voorzitter R&ZV Jason  
en  
Bernd Huibers, voorzitter Miguel Pro waterscouting

**Van:** Stichting Arnhems Peil

**Verzonden:** Wednesday, April 22, 2020 11:22 AM

**Aan:** Bestuur R&Z vereniging en jachthaven Jason en Bestuur MichaelPro Waterscouting Arnhem

**Onderwerp:** Zijn jullie op de hoogte (en het ermee eens) dat de investering intentie van Jason gebruikt wordt als reden om met spoed de meningsvormende avond "Visie Nieuwe Haven" digitaal er doorheen te drukken?

**Urgentie:** Hoog

Beste bestuursleden van Jason,

Zoals jullie afgelopen week misschien al hoorde probeerde het college (wethouder van Dellen) de derde meningsvormende avond (M1) m.b.t. de "Visie Nieuwe Haven" er met de hoogste spoed (drie plusjes) digitaal doorheen te drukken met als reden:

*"Investerings van derden vertragen bij verlate besluitvorming, dat is niet gewenst."*

We hebben hier vorige week al op gereageerd via een youtube video en er zijn daarnaast vragen gesteld aan het college over die reden die aangedragen is om dit dossier met de allerhoogste spoed en digitaal doorheen te drukken (i.v.m. de investeringen van derden):

[https://youtu.be/1rxgIK\\_OrZc](https://youtu.be/1rxgIK_OrZc)

Wij hebben reactie ontvangen op de vraag welke investeringen, van welke derden hier bedoeld worden en welke omvang de investeringen hebben en wanneer deze investeringen gepland zijn en in op welke wijze de investeringen afhankelijk zijn van het raadsvoorstel. Het betroffen maar een klein aantal organisaties waaronder die van jullie.

Reactie college op vragen m.b.t. investering intentie van derden t.a.v. "Visie Nieuwe Haven":

*"Jason heeft in een brief laten weten dat zij duidelijkheid willen, ook i.v.m. te plegen investeringen. Komend jaar zo'n €150.000 voor vernieuwen van het clubschip (daar is vele jaren voor gespaard). De huidige havenvisie biedt die duidelijkheid niet. Zij willen daarom een plek krijgen in de havenvisie. Een toezegging buiten die visie om biedt onvoldoende zekerheid. Zij begrijpen dat dit mogelijk is nu bedrijfshaven en recreatie elkaar niet per se bijten. Wel wil de gemeente in dat verband aandacht voor de veiligheid. Daar hebben ze begrip voor en daarover willen ze afspraken maken."*

Zijn jullie ervan op de hoogte en het ermee eens dat die intentie tot investeringen van jullie gebruikt worden om nu onder het huidige Corona regime de M1 overleggen met spoed op een digitale wijze (i.p.v. fysiek in de raad besproken te worden) er door heen te drukken wat als resultaat heeft dat we er niet bij aanwezig kunnen zijn en zelfs de burgemeester heeft aangegeven dat het digitaal vergaderen een ordentelijk verloop in de weg staat en de democratie geschaad kan worden?

<https://www.gelderlander.nl/dossier-corona-in-arnhem-en-omstreken/vier-wegblijvers-bij-debat-coronacrisis-in-raad-arnhem-ondanks-beroep-burgemeester-marcouch~af4ab67a/>

*“De burgemeester heeft ons daarna op het hart gedrukt om de volgende keer toch te komen, in het besef dat alle veiligheidsmaatregelen in acht worden genomen en met het argument dat de democratie toch doorgang moet vinden”,... De wegblijvers hebben voorgesteld woensdag digitaal mee te vergaderen. Daar is niet mee ingestemd, uit vrees dat de techniek een ordentelijk verloop in de weg staat en omdat van een ongelijk speelveld sprake is als niet alle raadsleden present zijn.”*

We vragen ons dat mede af aangezien jullie in het eigen vereningsblad van 2017 aangeven dat jullie al jaren op zoek zijn naar een veilige definitieve locatie met o.a. als reden de meerdere aanvaringen (10 stuks in de afgelopen 15 jaar) met vrachtschepen en olietankers en wij juist meerdere oplossingen hebben aangeboden om ervoor te zorgen dat jullie die veilige plek ook zouden kunnen krijgen. Het lijkt ons niet terecht dat we nu even snel digitaal dit dossier er doorheen gaan jassen waardoor de rechten van de woonbootbewoners geschaad worden die al sinds 2007 zitten te wachten op het nakomen van de afspraken (inspannings- en resultaatverplichting) met de gemeente Arnhem en waarvoor al meerdere uitspraken van de rechter, de raad van state en een interventie van de nationale ombudsman ligt. Zijn jullie het hiermee eens?

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2017-05-22-rzv-jason-arnhem-verenigingsblad-op-zoek-naar-nieuwe-locatie-roei-en-zeilvereniging-jachthaven-ivm-4-zware-aanvaringen-met-grote-schepen.pdf>

*“Als een rode draad door de geschiedenis van Jason loopt de zoektocht naar 'de nieuwe locatie'. Al vanaf het prille begin wordt er gezocht naar en gesproken over een andere plek, waar de leden van Jason beter en veiliger hun geliefde watersport zouden kunnen beoefenen. Menig voorzitter sprak in zijn voorwoord bij een jubileumboek dan ook de hoop uit, dat 'bij het volgende lustrum die wens van Jason vervuld mocht zijn'. Helaas. Plannen voor de Pleijpolder, de Rosandepolder, een locatie bij Rheden en de Westervoortsebrug, de haven van Arnhem die niet doorging, het Gat van Bruyl en andere plekken in Stadsblokken-- Meinerswijk; alle mooie plannen konden de afgelopen tientallen jaren vanwege onvoldoende geld of onvoldoende politiek draagvlak naar de prullenmand. In de tussentijd werd de situatie in de Nieuwe haven steeds nijpender... De zoektocht naar een nieuwe locatie is mede ingegeven door een aantal aanvaringen, waarbij het botenhuis, de haven en/of schepen flinke schade opliepen. Zo ramde in december 1994 een passagiersschip het botenhuis, vloog in februari 2009 een binnenschip bij het indraaien van de haven uit de bocht met 9 vernielde boten, waarvan 3 total-loss tot gevolg en was het op 29 november vorig jaar opnieuw raak, toen een tanker bij het uitvaren van de haven 'even niet oplette'.”*

<https://arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-02-09-gelderlander-rapportage-veiligheid-nieuwe-haven-deel-1.pdf>

*“...de Nieuwe Haven in Arnhem liggen daar op een levensgevaarlijke plek. Bijna zestig incidenten, waarvan achttien aanvaringen, telde de gemeente Arnhem de afgelopen vijftien jaar.”*  
*“Binnenvaartschepen hebben enkele keren de jachthaven geraakt en voor tonnen schade gezorgd. Ook de roei- en kanovereniging Jason kreeg enkele tikken. „We liggen hier op een gevaarlijke plek maar er zijn in Arnhem geen andere locaties voor onze vereniging. Dan houdt het op”, zegt voorzitter Erik Metz van Jason.”*

<https://www.arnhemspeil.nl/nap/dok/2018-09-18-gemeente-arnhem-raadsbesluit-en-brief-van-collegeburgemeester-en-wethouders-inclusief-rapport-actualisatie-onderzoek-veiligheid-nieuwe-haven.pdf>

*“In de haven hebben zich de afgelopen 15 jaar 59 geregistreerde incidenten voorgedaan. Er zijn nog geen grote persoonlijke ongevallen voorgekomen. Wel zijn er al enkele lichtgewonden gevallen... Beroepsvaartuigen hebben beperkte ruimte voor het manoeuvreren in de havenmond. De hoek van de havenmond ten opzichte van de rivier in combinatie met stroming en wind zorgt ervoor dat het in- en uitvaren van de haven bovengemiddeld complex is. In de havenmond ontbreekt een veiligheidsstrook als onderdeel van de vaarweg. De veiligheidsstrook wordt momenteel bezet door de jachthavens. Het is circa 10 keer voorgekomen dat een vaartuig de jachthaven heeft geramd. Hierbij zijn al meerdere jachten zwaar*



*beschadigd en men mag van geluk spreken dat nog geen ernstig gewonden of doden zijn gevallen.*

*“Het grootste veiligheidsrisico bevindt zich in de monding en het toeleiding kanaal van de haven. Het manoeuvreren bij het in- en uitvaren van grote schepen, in combinatie met de aanwezige jachthaven en kano- en roeivereniging, brengt flinke risico's met zich mee.” “De havenmond is circa 90 meter breed van oever tot oever. In de havenmond bevinden zich de jachthavens Jason en Valkenburg. Door de aanwezigheid van de jachthavens blijft een breedte van 40 meter over in de havenmond. Het in- en uitvaren van de haven is bovengemiddeld complex als gevolg van de beperkte breedte en de hoek ten opzichte van de rivier in combinatie met de stroming op de Nederrijn en de wind.” “Vooral de combinatie van kleine recreatievaartuigen, zoals roeiboten en zeilboten, met grote beroepsvaartuigen leidt tot gevaarlijke situaties.” Voorstel in het laatste veiligheidsrapport voor een tijdelijke oplossing (nog steeds niet uitgevoerd!): “Omdat het gaat om grote risico's hebben wij, na kennisgeving van het onderzoek, opdracht gegeven om alvast enkele maatregelen uit te voeren... Als tweede laten wij palen plaatsen voor de jachthaven van Jason... Met deze maatregelen worden de grootste risico's op korte termijn verkleind.”*

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-02-03-arnhemspeil-awn-reactie-op-inbreng-college-en-ambtenaren-gemeente-arnhem-voor-de-rondetafelgesprekken-tav-de-visie-nieuwe-haven.pdf>

*“Het advies en voorstel van het College gaat er vanuit dat de jachthaven met watersportverenigingen en de scouting veilig in de Nieuwe Haven kunnen blijven terwijl de veiligheidsrapporten van de afgelopen jaren en de meerdere aanvaringen precies het tegenovergestelde aangeven. 18 september 2018 is er zelfs door middel van de Nota Nautische veiligheid Nieuwe Haven opdracht gegeven naar aanleiding van die veiligheidsrapportages en aanvaringen om vooruitlopend op de definitieve veiligheidsmaatregelen alvast tijdelijke maatregelen te nemen in de vorm van het slaan van palen voor de jachthaven. Deze opdracht is meer dan een jaar later nog steeds niet uitgevoerd ondanks de volgende conclusie van het laatste veiligheidsrapport...”*

<https://arnhemspeil.nl/docs/2020-02-11-arnhemspeil-uitwerking-12-aangeboden-oplossingen-voor-het-woonbotendossier-en-visie-nieuwe-haven-arnhem.pdf>

*“4) Oplossing voor meerdere ligplaatsen met bestemming wonen - omruilactie Jason met woonbotensteiger In de bijlage “voorgeschiedenis woonboten van 2000 tot heden” wordt onterecht gesuggereerd dat het omwisselen van de jachthaven met de woonbotensteiger geen oplossing biedt. Dit is onterecht omdat de consequenties m.b.t. de vergunningverlening voor de bedrijven met dit plan wordt opgelost, de woonboten komen op een voor wonen bestemde locatie te liggen en de ingang van de Nieuwe Haven wordt 30 meter breder. Daarnaast wordt ook voldaan aan de wens van de jachthaven om in de Nieuwe Haven te blijven.*

*5) Oplossing voor meerdere ligplaatsen met woonbestemming – Masterplan 4.0 voor Meinerswijk De opgave voor het ontwikkelen van die gewenste ligplaatsen is destijds opgenomen als randvoorwaarde voor het te ontwikkelen gebied Stadsblokken/Meinerswijk. In het Masterplan Eilanden 3.0 zijn echter geen woonbootlocaties opgenomen. KondorWessels Projecten heeft verklaard dat dit op verzoek is van de gemeenteraad. Het Masterplan 4 biedt een oplossing voor twee hoofdpijndossiers (het woonbotendossier & jachthaven Jason in de havenmond van de Nieuwe Haven) van de gemeente Arnhem. Het plan is eenvoudig, haalbaar en bestaat uit het doorsteken van de nevengeul (A), het verplaatsen van de RZV (en jachthaven) Jason naar de nieuwe ‘Oude Haven’ (B), het plaatsen van een ophaalbrug (C) naar ‘het Eiland’ en het beschikbaar stellen van de nevengeul voor roeiers, zeilers en de waterscouting (D). Een klein aantal woonboten zou ook in Meinerswijk (E) geplaatst kunnen worden en de overige woonboten uit de Nieuwe Haven kunnen op de oude locatie van jachthaven van Jason in de Nieuwe Haven geplaatst worden. Alle woonschepen op de huidige ongewenst verklaarde ligplaatsen in de Nieuwe Haven hebben op dit moment een publiekelijk toegankelijke ingang. Wat ons betreft zullen de locaties in Meinerswijk ook een publiekelijke toegang krijgen waardoor de oevers publiek domein blijven en daarmee aan de eisen van de raad zal worden voldaan.”*

Met vriendelijke groet,  
Jeroen & Marloes en Ronald,  
Namens de Actiegroep Nieuwe Haven en Stichting Arnhems Peil  
[www.arnhemspeil.nl](http://www.arnhemspeil.nl)  
+31 (0) 6 2888 3999

Onderdeel	Raadsvoorstellen	Toelichting	Juridische risico's bij geen besluit	Financiële gevolgen bij geen besluit	Besluitvorming voor zomer gewenst	Toelichting
<b>Lopend proces</b>						
1	Advies zending lokale omroep	Door de raad terugverwezen naar de raadskamer voor M1 behandeling	Nee	Nee		
2	Visie Nieuwe Haven	Fase: M1	Nee	Nee	Ja	Investerings van derden vertragen bij verlate besluitvorming, dat is niet gewenst
3	Plan van aanpak woningbouwontwikkeling	Fase: M1	Nee	Nee	Ja	Wijziging woningbouw is gebaat bij tijdige besluitvorming
4	Raadsvoorstel "Plan van aanpak: Woningplitsing en verkamering" en Initiatiefvoorstel "Geregeld Beheer bij Kamerverhuur"	Fase: M1	Ja	Nee		Mogelijk juridisch risico doordat het voorbereidingsbesluit een eindigheid kent (3 juli). Besluitvorming voor zomer gewenst.

## 1. Reeds in procedure zijnde raadsvoorstellen

onderwerp	status	urgentie	M1	M2	BV	proces
Advies zending lokale omroep	Terugverwezen naar m1	+	Schriftelijk starten	Digitale raadskamer	Digitale raad	voortzetten
Visie Nieuwe Haven	M1	+++	Schriftelijk afronden	Digitale raadskamer	Digitale raad	voortzetten
Plan van aanpak woningbouwontwikkeling	M1	++	Schriftelijk afronden	Digitale raadskamer	Digitale raad	voortzetten
Raadsvoorstel "Plan van aanpak: Woningplitsing en verkamering" en Initiatiefvoorstel "Geregeld Beheer bij Kamerverhuur"	M1	+	Schriftelijk afronden	Digitale raadskamer	Digitale raad	voortzetten
Eerste wijziging legesverordening 2020 (duurzaamheidsmaatregelen) (M2)	Terugverwezen naar M2	++	Nvt	Digitale raadskamer	Digitale raad	voortzetten
Jaarprogramma 2020 IHP PO 2017-2026 en stand van zaken onderwijshuisvesting po, (v)so en vo	Gereed voor besluitvorming	++	Nvt	Nvt	Quorum raad	voortzetten
Projectvoorstel Burgerparticipatie	Gereed voor besluitvorming	+	Nvt	Nvt	Quorum raad	voortzetten
Herstemming moties schulddienstverlening (20m41 en 20m43)	herstemming	+	nvt	nvt	Digitale raad	voortzetten
Verzamelbesluit-1 2020	Gereed voor besluitvorming	+	Nvt	Nvt	Quorum raad	voortzetten