

Van: [Naam van Rijkswaterstaat Medewerker verwijderd]

Verzonden: Monday, March 2, 2020 5:35 PM

Aan: Stichting Arnheems Peil; Gemeente Arnhem

Onderwerp: RE: Aankondiging WOB-verzoek / Vragen m.b.t. 2020-02-11-arnheemspeil-uitwerking-12-aangeboden-oplossingen-voor-het-woonbotendossier-en-visie-nieuwe-haven-arnhem

Beste Jeroen en anderen,

Zoals afgesproken bij deze mijn reactie op jullie mail.

[...het voorwoord van deze mail hebben we verwijderd om te voorkomen dat de gemeenteraadsleden het een te lang verhaal vinden om helemaal door te lezen en daardoor niet de bevestiging van Rijkswaterstaat lezen waarin ze aangeven bereid te zijn om mee te denken en werken aan onze 12 aangeboden oplossingen. Voor de volledigheid [hier de link naar de hele reactie...](#)]

Natuurlijk zijn we bereid naar de 12 door jullie aangegeven oplossingen te kijken maar belangrijk is dus wel dat niet alleen RWS de haalbaarheid van een aangegeven oplossing bepaalt maar in ieder geval ook de gemeente (via Bestemmingsplan, ligplaatsvergunning e.d.) en voor sommige locaties ook het Waterschap (als de locatie ligt binnen een beschermingszone van een (primaire) kering).

Voor een echte inhoudelijke reactie en een toets aan de Waterwet/nautische aspecten hebben we overigens wel meer informatie nodig, aangezien het gaat om de mogelijke verplaatsing van één of meer specifieke woonschepen/woonarken naar specifieke locaties. We kunnen wel globaal een inschatting geven van de haalbaarheid bij RWS in het kader van de Waterwet/Scheepvaartverkeerswet om een woonschip/woonschepen eventueel te verplaatsen naar de aangegeven locaties, met de hiervoor genoemde randvoorwaarden in het achterhoofd.

Ik som hieronder de door jullie aangegeven oplossingen op met daarbij onze inschatting.

1. Oplossing voor 1 ligplaats met bestemming wonen - Rosandepolder meteen links van de RWS kade
Voor een klein woonschip/-ark is deze locatie misschien een optie, dat hebben wij ook in een eerder stadium aangegeven aan de gemeente maar er is relatief weinig ruimte en wij willen geen belemmering van het gebruik van het RWS steunpunt. Het afmeren van een woonschip op deze locatie kan eigenlijk alleen als deze zich geheel landwaarts van de doorgetrokken (verlengde) lijn van de kade bevindt, zodat schepen niet gehinderd worden bij het afmeren aan de RWS kade. Daarnaast is dit een werkkade is die ook 's nachts en in het weekeinde wordt gebruikt door de Markeringsdienst en of aannemers.
2. Oplossing voor 3 tot 6 ligplaatsen met bestemming wonen – Defensie haven
Als de woonschepen zich binnen/in de Defensiehaven bevinden, dus in ieder geval landwaarts van de lijn door de kribbakens aan de rechteroever van de rivier is deze locatie in beginsel een optie. Er liggen al een drietal woonschepen met een watervergunning van RWS. Om deze locatie geschikt te maken zal baggeren inderdaad vermoedelijk noodzakelijk zijn.
3. Oplossing voor 1 a 2 ligplaatsen met bestemming wonen – Westervoortsedijk opvullen gaten
In beginsel is deze locatie een optie. De veiligheid/risico's op aanvaring met cruiseschepen/tankers e.d. is hier wel een aandachtspunt maar ter beoordeling van de gemeente.
4. Oplossing voor meerdere ligplaatsen met bestemming wonen - omruilactie Jason met woonbotensteiger
Analoog aan optie 3 is deze locatie in beginsel een optie maar ook bij deze locatie geldt (nog sterker) het veiligheidsrisico/risico op aanvaringen.
5. Oplossing voor meerdere ligplaatsen met woonbestemming – Masterplan 4.0 voor Meinerswijk
Een dergelijk ingrijpend plan kwalificeren als 'eenvoudig, haalbaar, ...' lijkt ons wat te kort door de bocht aangezien er nog heel wat aspecten bekeken zullen moeten worden, zoals bijvoorbeeld de rivierkundige (Waterwet) effecten van een dergelijke maatregel. Op voorhand kunnen wij niet aangeven of een dergelijk plan te realiseren zal zijn. In beginsel is deze locatie wel een optie, als dit als integraal plan ook zo vergund – en uitgevoerd kan worden.
6. Oplossing voor meerdere ligplaatsen – Nieuwe ingang Nieuwe Haven
Een nieuwe ingang van de Nieuwe Haven ergens in de huidige landtong is wat ons betreft geen optie, met name vanwege de verwachting van significant negatieve rivierkundige effecten. Dit is desgevraagd ook aan de gemeente Arnhem aangegeven. De eerste alinea van de cursieve tekst lijkt (een deel) uit de reactie van RWS op de 'Visie Nieuwe Haven' aan de gemeente.
7. Oplossing voor meerdere ligplaatsen – Herinrichting Nieuwe Haven
In beginsel is dit een optie maar een aandachtspunt is/blijft de mix van de woonfunctie en de bedrijfsactiviteiten (laden-/lossen schepen, cruiseschepen, schade als gevolg van schroefwerking, overlast e.d.) en het risico op aanvaringen/ongelukken.
8. Oplossing voor meerdere ligplaatsen – uitkopen
Wat ons betreft prima.
9. Oplossing voor meerdere ligplaatsen – Nevengeul van Meinerswijk – Meginhardweg

De nevengeul, een rivier verruimende maatregel van RWS, is inmiddels aangelegd en in eigendom bij de gemeente. Het verplaatsen van een woonschip/-ark vanuit de Nieuwe Haven naar de nevengeul zal waarschijnlijk een negatief rivierkundig effect hebben (meer opstuwing) zodat deze locatie naar verwachting niet geschikt zal zijn.

10. Oplossing voor meerdere ligplaatsen – Groene Rivier Stadsblokken/Meinerswijk
Ook deze geul is door RWS aangelegd als Ruimte voor de Rivier maatregel met een rivier verruimende doelstelling. Analoot aan hetgeen ik hiervoor (oplossing 9) heb aangegeven is onze verwachting dat verplaatsing van een woonschip/-ark, van de Nieuwe Haven naar deze locatie, tot een negatief rivierkundig effect zal leiden zodat ook deze locatie vermoedelijk niet geschikt zal zijn. Daarnaast is het ook de vraag of een doorsteek naar de ASM-haven, gezien het huidige plan van KWP, wel een reële optie is
11. Oplossingen voor meerdere ligplaatsen – Mogelijke oplossingen in de Bijland of Lobith
Over deze oplossing is bij mijn weten niet eerder gesproken. De specifieke locaties zullen eerst bekeken moeten worden. In ieder geval gelden voor deze locaties dezelfde hierboven genoemde randvoorwaarden. Als wordt voldaan aan de randvoorwaarden zouden deze locaties een optie kunnen zijn.
12. Oplossingen voor meerdere ligplaatsen – Mogelijke oplossingen in Renkum of de ASM Haven

K3Delta heeft ons ook een eerste idee voorgelegd voor een integrale herontwikkeling/-inrichting van een deel van de Rosandepolder en het grindgat. Als er in het kader van de Waterwet daadwerkelijk mogelijkheden zijn om hier een integraal plan te realiseren zou deze locatie mogelijk een optie kunnen zijn. De woonschepen verplaatsen naar de ASM-haven is wat ons betreft ook een optie mits aan de randvoorwaarden wordt voldaan. Gezien de plannen van KWP voor de Stadsblokken (en het feit dat de woonschepen hier in 2012 weg moesten) is wel de vraag of dit realistisch is.

Tot zover onze reactie op jullie onderstaande mail en bijlage en nogmaals, zoals eerder aangegeven, wel dus met een slag om de arm aangezien we eventuele verplaatsingen echt per geval en locatie zullen moeten beoordelen.

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Ter informatie zal ik deze mail ook aan de gemeente Arnhem zenden.

Met vriendelijke groet,

[Naam van Rijkswaterstaat Medewerker verwijderd]

Adviseur vergunningverlening | Intaker

Heeft u een initiatief, een nieuw plan of een activiteit in de rivier of uiterwaard?
Neem dan contact met ons op via 08008002@rws.nl

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Oost-Nederland
Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ Arnhem, tel. 088-797 4900
Postbus 2232, 3500 GE Utrecht

E [email en telefoonnummer verwijderd]
Werkdagen; ma t/m vrijdag van 08:30 - 17:00

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat www.rijksoverheid.nl

[RWS Bedrijfsvertrouwelijk](#)