



24 maart 1987 - nr. MW87.7041-MW42-01

Grondwateronttrekking Parenco B.V.
in de gemeente Renkum (Renkum 7)

GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

gezien

de aanvraag van Parenco B.V. d.d. 11 juni 1985, met bijlagen, om uitbreiding van vergunning als bedoeld in artikel 14, lid 1, van de Grondwaterwet;

in aanmerking nemend

dat de aanvraag vergezeld van het rapport van de Technische Commissie Grondwaterbeheer d.d. 21 april 1986, nr. GW2073/-/6, van 18 augustus tot en met 18 september 1986 op de secretarie van de gemeenten Arnhem, Heteren, Renkum, Wageningen en Ede voor een ieder ter inzage heeft gelegen en dat daarvan openbare kennisgeving is gedaan;

dat blijkens de brief van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem d.d. 6 oktober 1986, nr. 606172/RO/HB, gedurende de daarvoor gestelde termijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning geen schriftelijk bezwaren zijn ingebracht;

dat blijkens de brief van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heteren d.d. 19 september 1986, nr. 46345-II-4, gedurende de daarvoor gestelde termijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning één schriftelijk bezwaar is ingebracht door [redacted] bij zijn brief van 20 augustus 1986, ingekomen op 21 augustus 1986;

dat blijkens de brief van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Renkum d.d. 22 september 1986, nr. 82170/I, gedurende de daarvoor gestelde termijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning schriftelijk bezwaren zijn ingebracht door:

- 1 De Veluwe Nutsbedrijven N.V. te Apeldoorn, hierna te noemen: VNB, bij haar brief van 17 september 1986, nr. HKAR/mh, ingekomen op 18 september 1986;
- 2 [redacted] als privépersoon en tevens als medewerker van het Gemeentelijk Gas-, Elektriciteits- en Waterbedrijf Arnhem, hierna te noemen GEWAB, bij zijn brief van 8 september 1986, nr. T1/ PW, ingekomen op 17 september 1986;



- 3 Burgemeester en Wethouders van Arnhem, hierna te noemen gemeente Arnhem, bij hun brief van 16 september 1986, ingekomen op 18 september 1986, nader aangevuld bij hun brief aan Gedeputeerde Staten van 6 oktober 1986, nr. 606172/RO/HB;
- 4 de Werkgroep Milieuzorg Wageningen, bij haar brief van 16 september 1986, ingekomen op 18 september 1986;
- 5 de Gelderse Milieufederatie te Arnhem, hierna te noemen de federatie, bij haar brief van 17 september 1986, nr. 86238, ingekomen op 18 september 1986;
- 6 het Directoraat Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg in Gelderland van het ministerie van Landbouw en Visserij te Arnhem, hierna te noemen directoraat, bij zijn brief van 17 september 1986, nr. 8684 NMF/vB, ingekomen op 17 september 1986;
- 7 "Vijf dorpen in het groen" te Renkum, bij zijn brief van 13 september 1986, ingekomen op 16 september 1986;
- 8 de Stichting Milieuwerkgroepen Ede te Bennekom, bij haar brief van 14 september 1986, ingekomen op 16 september 1986;
- 9 de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, hierna te noemen natuurmonumenten, bij haar brief van 28 augustus 1986, nr. NS/GN, ingekomen op 29 augustus 1986;
- 10 [redacted] bij zijn brief van 1 september 1986, ingekomen op 2 september 1986;
- 11 het zuiveringsschap Veluwe te Apeldoorn, hierna te noemen zuiveringschap, bij zijn brief van 10 juli 1986, ingekomen op 11 juli 1986;
- 12 [redacted] bij zijn brief van 17 september 1986, ingekomen op 19 september 1986;

dat blijkt de brief van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wageningen d.d. 23 september 1986, nr. 5002, gedurende de daarvoor gestelde termijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning geen schriftelijke bezwaren zijn ingebracht;

dat blijkt de brief van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ede d.d. 26 september 1986, nr. ABZ G 8448, gedurende de daarvoor gestelde termijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning één schriftelijk bezwaar is ingebracht door de Stichting Milieuwerkgroepen Ede te Bennekom, bij haar brief van 14 september 1986, ingekomen op 16 september 1986;

dat [redacted] bezwaar maakt tegen de onderhavige aanvraag daar Gedeputeerde Staten van Gelderland in het verleden in adviezen aan ministeries hebben benadrukt dat een beperking van waterwinning op de Zuidelijke Veluwezoom gewenst is;

dat [redacted] overigens van mening is dat de gebruikte gegevens en de nauwkeurigheid van de gegevens niet volledig zijn gepresenteerd in het rapport van de dienst Grondwaterverkenning TNO (DGV/TNO) en dat geen gevoeligheidsanalyse is uitgevoerd, zodat de grenzen van veranderingen in de grondwaterstanden niet bekend zijn;



dat de invloed van grondwateronttrekkingen bij extreem lage natuurlijke grondwaterstanden moet worden onderzocht, dat kwantificering van de kwaliteitsverandering in de Betuwe als gevolg van de winning aangegeven moet worden, dat de seizoensfluctuaties aangegeven moeten worden en dat de invloed van de maximale stromingssnelheid van de verschillende punten ontbreekt;

dat naast het rapport van DGV/TNO [REDACTED] het verstandig acht een contra-expertise uit te laten voeren;

dat de in het DGV/TNO-rapport gepresenteerde algoritme in de Pascal-taal beter in een blokschema zou kunnen worden weergegeven, dat ook aan niet Pascal-onderlegden inzicht verschaft;

dat [REDACTED] dan ook van mening is dat het niet mogelijk is nu al een eendoordeel te vormen omtrent de aanvraag;

dat de VNB constateert dat volgens het Tweede Structuurschema Drink- en Industrierwatervoorziening (SDIV) waar nodig grondwater bestemd dient te worden voor huishoudelijk gebruik en voor die produktieve doeleinden waarvoor een hoge kwaliteit een voorwaarde is, dat in het concept-Grondwaterplan wordt gesteld dat bij schaarste aan grondwater voorrang gegeven wordt aan de vraag voor processen waarbij goede kwaliteit essentieel is en dat in het ontwerp gesteld wordt dat vaak onvoldoende wordt afgewogen of er alternatieven zijn als gevolg van onvoldoende gebruikmaking van kennis van de procestechiek en de geringe kosten van grondwaterwinningen en dat volgens het SDIV en andere door provincie en Rijk uitgevoerde studies blijkt dat het totaal aan grondwateronttrekkingen in dit gebied de winbaar te achten hoeveelheid overschrijdt;

dat indien de tijdelijke vergunning voor pompstation Ede niet wordt omgezet in een definitieve vergunning en geen vergunning verleend wordt voor pompstation Oosterbeek er volgens de VNB op de korte termijn een tekort ontstaat in de dekking van de drinkwatervoorziening, hetgeen kan resulteren in aanvoer van elders tegen hoge kosten of het gebruik van water voor de drinkwatervoorziening van ongewenste kwaliteit, ook tegen hoge kosten;

dat de VNB van mening is dat in dit gebied alleen vergunningen verleend mogen worden indien hoge kwaliteit vereist is en indien geen alternatieven aanwezig zijn, hetgeen niet voor Parenco geldt;

- dat de VNB dan ook bezwaar heeft tegen de onderhavige aanvraag, daar
- uit beschikbare informatie nergens blijkt dat van oppervlaktewater en/of oeverinfiltraat niet door Parenco gebruik kan worden gemaakt;
 - Parenco voor grondwater kiest alleen uit financiële overwegingen, waarbij de VNB verwijst naar de Koninklijke Nederlandse Papierfabrieken te Maastricht waar deels Maaswater en deels oeverinfiltraat wordt gebruikt;
 - provincie en Rijk het gebruik van grondwater voor koeling minder gewenst vinden en terwijl in 1985 volgens de provinciale gegevens 1.200.000 m³ grondwater werd gebruikt voor koeling;



- het verschil in de gegeven investeringskosten tussen gebruik van grondwater (f 300.000,—) en voor gebruik van oevergrondwater (f 1.850.000,—) volgens de VNB te groot is, zeker in vergelijking tot de kosten van een puttenveld in de Betuwe (f 2.200.000,—) waarbij geen inzicht wordt gegeven in de specificatie van deze totaalkosten;
- gezien de problematiek in dit gebied, een voorkeur op basis van kosten nauwelijks relevant mag zijn, vooral in vergelijking tot de totale kosten van de bouw van de nieuwe papierfabriek (f 400.000.000,— tot f 500.000.000,—);

dat de VNB dan ook van mening is dat Parenco haar hele bedrijfsvoering moet afstemmen op het gebruik van oppervlaktewater en/of oeverinfiltraat, tenzij alsnog wordt aangetoond dat dat absoluut niet mogelijk is en dat bij overschakeling op oppervlaktewater en/of oeverinfiltraat plus beëindiging van de winning aan de Beukenlaan met 1.300.000 m³ per jaar een aanzienlijk gunstigere situatie ontstaat voor de beken en dat bovendien meer water gereserveerd kan worden voor de drinkwatervoorziening van deze regio;

dat de gemeente Arnhem een gedetailleerder onderzoek gewent acht, met name in dit moeilijke, gestuwde gebied, daar op het pompstation Oosterbeek, waarvoor eveneens een vergunningaanvraag in procedure is, een geïmproviseerde pompproef gehouden is, terwijl bij Parenco zelfs geen pompproef is gehouden en dus de gehanteerde bodemconstanten discutabel zijn en de berekeningen een grote nauwkeurigheid suggereren, die er dan ook niet is;

dat de gemeente Arnhem zich afvraagt waarom voor beide vergunningaanvragen niet eenzelfde rekenmethode is toegepast daar voor het pompstation een zeer geschematiseerd model gemaakt is, terwijl voor Parenco een verfijnd model is gemaakt;

dat de gemeente Arnhem een onderbouwing mist voor de relatie tussen de grondwaterstandsverlaging en de beekafvoeren, een verhandeling mist over de onderhoudstoestand van de beken daar het onderhoud van invloed is op afvoer van de beken en de invloed van andere onttrekkers op de beken mist zoals van de pompstations La Cabine en Ede en de papierfabriek Schut;

dat geen melding wordt gemaakt van de relatieve afvoervermindering van de beken in natte jaren en hoe groot de toename van de periode is dat de beek droog staat en dat niet wordt aangegeven waaruit de schade bestaat als de grondwaterstand een paar centimeter daalt zodat het dan ook volgens de gemeente Arnhem niet mogelijk is compenserende maatregelen te ontwerpen;

dat de gemeente Arnhem opmerkt dat het periodiek droog staan van de beken overigens ook door andere zaken wordt veroorzaakt;

dat, indien ervan uitgegaan wordt dat het watergebruik weinig beperkt kan worden en het betrekken van water van grote afstand of het zuiveren van oppervlaktewater niet in aanmerking komen, het volgens de gemeente Arnhem de voorkeur verdient het onderzoek te verfijnen en compensatie van eventuele schade als alternatief in de beschouwingen te betrekken;



dat de gemeente Arnhem het niet gewenst acht dat een industrie op grote afstand water gaat winnen maar dat dit door een waterleidingbedrijf moet worden geleverd, vooral indien er weinig verschil in de kosten is en dat een winning van Parenco in de Betuwe dan ook ongewenst is;

dat de gemeente Arnhem dan ook bezwaar heeft tegen het nemen van een beslissing op de onderhavige aanvraag op basis van het thans voorliggende materiaal;

dat de gemeente Arnhem het betreurt dat het GEWAB niet over de aanvraag van Parenco is geïnformeerd, terwijl zij meent dat het GEWAB er wel belang bij hebben;

dat het bezwaar van [REDACTED] gelijkkluidend is aan dat van de gemeente Arnhem;

dat de Werkgroep Milieuzorg Wageningen, de federatie en vijf dorpen in het groen constateren dat de huidige winningen al een aanzienlijke grondwaterstandsdeling tot gevolg hebben;

dat het directoraat constateert dat, blijkens gegevens van de provinciale dienst Waterbeheer, in 1984 ten gevolge van de reeds bestaande onttrekkingen de daling van het grondwater in nagenoeg de gehele Zuidelijke Veluwezoom meer dan 20 cm bedroeg in het bovenste watervoerende pakket en dat de afgelopen jaren de afvoer van de beken sterk verminderd is en soms zelfs stagnatie en droogvallen optraden, in afwijking van de natuurlijke, permanente watervoerendheid voordien en dat de grondwaterstandsdeling als gevolg van de onderhavige aanvraag cumuleert met de reeds optredende daling;

dat de Werkgroep Milieuzorg Wageningen, de federatie, het directoraat, vijf dorpen in het groen en natuurmonumenten van mening zijn dat de onderhavige uitbreiding in strijd is met het rijksbeleid en het provinciale beleid dat voor dit gebied geldt;

dat de Werkgroep Milieuzorg Wageningen, de federatie, vijf dorpen in het groen, de Stichting Milieuwerkgroepen Ede van mening zijn dat er voor Parenco alternatieven aanwezig zijn dan wel dat alternatieven onderzocht moeten worden, waarbij water van een andere kwaliteit gebruikt wordt;

dat het zuiveringsschap bezwaar heeft tegen de onderhavige aanvraag, tenzij aan de vergunning de voorwaarde wordt verbonden dat de winning aan de Beukenlaan (Renkum 8) wordt beëindigd;

dat de Werkgroep Milieuzorg Wageningen, de federatie, vijf dorpen in het groen en de Stichting Milieuwerkgroepen Ede van mening zijn dat in dit gebied gestreefd moet worden naar beëindiging van onttrekkingen en dat de provincie het gehele vergunningenbestand op de Zuid-Veluwe op korte termijn moet herzien, om te streven naar een herstel van de beken en dat staking van de onttrekking aan de Beukenlaan geen reden mag zijn de ontstane ruimte op te vullen;



dat het directoraat van mening is dat de mogelijkheid een nieuwe onttrekking te compenseren door bestaande vergunningen te beperken niet adequaat is, daar het beperkingen inhoudt van meestal slechts gedeeltelijk benutte vergunningen;

dat [redacted] bezwaar heeft tegen de onderhavige aanvraag daar schade ontstaat aan de flora, in het bijzonder aan het bomenbestand en de wateronttrekkingen door privé-huishoudens nadelig beïnvloed worden;

dat [redacted] pro forma bezwaar indient en dat nadere gegevens omtrent de redenen van het bezwaar zo spoedig mogelijk worden nagezonden;

gezien

het proces-verbaal van het verhandelde van de op 10 oktober 1986 in het gemeentehuis van Renkum gehouden openbare zitting, bedoeld in artikel 20 van de Grondwaterwet;

overwegende

dat tijdens deze zitting het GEWAB gebruik heeft gemaakt van de in artikel 20 van de Grondwaterwet omschreven mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen, welke gelijkkluidend is aan dat van de gemeente Arnhem;

dat aanvrager verzoekt om de hem bij besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 1 november 1983, nr. WB1849/5-WB4202, verleende vergunning voor het onttrekken van maximaal 1.200.000 m³ grondwater per kwartaal en
- 4.400.000 m³ per jaar op de percelen van de kadastrale gemeente Renkum, sectie D, nrs. 2023, 2034 en 2614, zodanig uit te breiden dat een waterwinning mogelijk wordt van maximaal 1.600.000 m³ grondwater per kwartaal en 6.000.000 m³ per jaar op de percelen van voornoemde kadastrale gemeente sectie D, nrs. 2023, 2034, 2614, 2136, 1203 en 2022;

dat deze uitbreiding dient om in een stijgende behoefte aan proceswater te voorzien, in verband met de uitbreiding van de papierfabricage met een tweede papiermachine;

dat voor de inwerkingtreding van de tweede papierfabricage de productie van Harten B.V. aan de Beukenlaan (Renkum 8) gestaakt zal worden, hetgeen tot gevolg heeft dat de grondwaterbehoefte ter plaatse van de Beukenlaan afneemt met 1.300.000 m³ per jaar;

dat de gemeente Renkum op de Beukenlaan een vergunning heeft voor 1.500.000 m³ grondwater per jaar, welke dient voor de watervoorziening van Harten B.V. en Vredestein;

gezien

het eerdergenoemde rapport van de Technische Commissie Grondwaterbeheer d.d. 21 april 1986 waarin de gevolgen zijn aangegeven van een onttrekking van 1.600.000 m³ grondwater per jaar voor een drietal alternatieven, te weten:



- 1 een onttrekking uit het 2e watervoerende pakket ter plaatse van het fabrieksterrein van Parenco;
- 2 een onttrekking uit het 2e watervoerende pakket in de Betuwe op circa 1,5 km ten zuiden van de papierfabriek;
- 3 een onttrekking in het eerste watervoerende pakket, op korte afstand ter plaatse van de fabriek (oeverinfiltratie);

overwegende

dat de commissie tot de navolgende conclusies komt:

- dat een onttrekking uit het tweede watervoerende pakket ter plaatse van het fabrieksterrein nauwelijks een nadelige invloed uitoefent op de gewassenopbrengst;
- dat zo'n onttrekking een afvoervermindering van de Heelsumse beek en Renkumse beek veroorzaakt, hetgeen tot gevolg heeft dat in perioden met een geringe afvoer er procentueel gezien een aanmerkelijke afvoervermindering kan optreden terwijl de perioden zonder afvoer langer zullen duren;
- dat een verdere intensivering van de waterwinning alleen toelaatbaar wordt geacht als de belangen van natuur en landschap niet worden geschaad;
- dat verdere uitbreiding van de grondwaterwinning op de zuidelijke Veluwezoom voorshands niet gewenst is, gezien de regionale problemen met betrekking tot de totale winningsomvang;
- dat voldoende inzicht in de gevolgen van alle onttrekkingen samen op de hydrobiologische en natuurwetenschappelijke waarden van met name de beken momenteel ontbreekt;
- dat het gewenst is de gevolgen van de maximaal volgens vergunning toegestane onttrekkingen op dit gebied nauwkeuriger aan te geven;
- dat de overige, in dit gebied aanwezige beken geen nadelige gevolgen ondervinden door de onderhavige winning;
- dat overige bij het grondwater betrokken belangen geen nadelige gevolgen ondervinden door de onderhavige winning, dan wel technisch op eenvoudige wijze ondervangen kunnen worden;
- dat de invloed van de onttrekking ten behoeve van Harten B.V. aan de Beukenlaan (Renkum 8) een grotere nadelige invloed heeft op de watervoerendheid van de beken dan de gevraagde uitbreiding van Parenco B.V. en
- dat, ingeval een vergunning verleend wordt, de commissie het gewenst acht de op naam van de gemeente Renkum staande vergunning voor Renkum 8 wordt teruggebracht tot de werkelijke onttrekkingsomvang nadat de onttrekking voor Harten B.V. is beëindigd;

overwegende vervolgens

dat het provinciaal beleid ten aanzien van het onttrekken van grondwater in het gebied op de Zuidelijke Veluwezoom erop is gericht om de Heelsumse- en Renkumse beken in dit gebied op natuurlijke wijze watervoerend te houden;

dat, gezien het vorenstaande, terughoudendheid dient te worden betracht ten aanzien van verlening van vergunning voor grondwateronttrekking in dit gebied;



dat aan de kwaliteit van het te gebruiken water hoge eisen worden gesteld, terwijl het water bovendien van constante kwaliteit moet zijn;

dat, naast de huidige grondwaterwinning, een onttrekking uit het tweede watervoerende pakket in de Betuwe dan wel een onttrekking in het eerste watervoerende pakket, op korte afstand ter plaatse van de fabriek (oeverinfiltratie) geen haalbare alternatieven zijn vanwege de daaraan verbonden kosten;

dat de positieve invloed op de grondwaterstand ter plaatse van de sprengkoppen van een vermindering van de vergunningshoeveelheid van 1.300.000 m³ per jaar voor Renkum 8 de invloed van de onderhavige aanvraag compenseert dan wel overtreft;

dat het watergebruik per ton papier verder wordt teruggebracht van 26 m³ tot maximaal 15 m³/ton papier, hetgeen ruim onder het landelijk gemiddelde ligt;

dat op basis van het vorenstaande, uitbreiding van de grondwaterwinning bij Parenco B.V. kan worden toegestaan, zonder dat eerdere beleidsuitspraken op het terrein van het kwantitatieve grondwaterbeheer worden aangetast;

overwegende ten aanzien van de ingebrachte bezwaren

dat [redacted] niet op de hoorzitting aanwezig is geweest en dat de nadere gegevens omtrent de redenen van het bezwaar, ondanks een telefonisch verzoek op 16 oktober 1986 om deze zo spoedig mogelijk aan Gedeputeerde Staten kenbaar te maken, tot op heden niet zijn ontvangen;

dat het bezwaar van [redacted] dan ook als niet ontvankelijk moet worden beschouwd;

dat een groot deel van de gebruikte gegevens gepresenteerd zijn in het DGV/TNO-rapport en dat in dat rapport tevens een gevoeligheidsanalyse is weergegeven;

dat het uitvoeren van een contra-expertise niet nodig wordt geacht, daar het onderzoek is opgesteld in overleg met de Technische Commissie Grondwaterbeheer en de provinciale dienst Waterbeheer, zodat de gehanteerde uitgangspunten en de resultaten als de meest waarschijnlijke kunnen worden beschouwd;

dat de resultaten van het onderzoek voldoende gedetailleerd zijn dat het mogelijk is een beslissing te nemen op de aanvraag;

dat een kwaliteitsverandering van het grondwater van het eerste watervoerende pakket ten zuiden van de Rijn niet zal optreden, indien bij een positieve beschikking op de onderhavige aanvraag gelijktijdig de vergunningshoeveelheid voor Renkum 8 wordt verminderd met 1.300.000 m³ per jaar;



dat alternatieven voor grondwaterwinning onderzocht zijn, doch dat deze niet haalbaar zijn;

dat het winnen van grondwater op grote afstand niet het alleen-recht is van de openbare drinkwatervoorziening;

dat aan het bezwaar van het zuiveringsschap wordt tegemoet gekomen door middel van de beschikking van Gedeputeerde Staten d.d. 24 maart 1987, nr. MW87.7041-MW4201, omtrent het gedeeltelijk intrekken van de vergunning voor Renkum 8;

dat de natuurlijke grondwaterstandsfluctuaties in dit gebied zeer groot zijn (enkel meters);

dat de vermindering van de afvoeren en het droogvallen van de beken niet alleen kan worden toegeschreven aan de grondwaterstandsverlagingen ten gevolge van de grondwateronttrekkingen;

dat de afvoerreminders in de zeventiger jaren voor een belangrijk deel toegeschreven dienen te worden aan de slechte onderhoudssituaties van de beken en aan de aanzienlijk beneden het gemiddelde gebleven hoeveelheden neerslag in die jaren;

dat een soortgelijke droge periode zich heeft voorgedaan in de periode 1916 tot 1922, in welke periode delen van de beken ook droog hebben gestaan;

dat de beken sinds een paar jaar weer watervoerend zijn nadat de onderhoudstoestand verbeterd is en de neerslag weer is toegenomen;

dat inwilliging van de onderhavige aanvraag niet in strijd is met het rijksbeleid en het provinciale beleid, indien de vergunning voor Renkum 8 gedeeltelijk wordt ingetrokken, daar de kwetsbare objecten in het gebied niet zullen worden geschaad; er hoge eisen worden gesteld aan de kwaliteit van het water, er sprake is van een rationeel watergebruik en dat het niet mogelijk is de verschillende papierfabrieken met elkaar te vergelijken ten aanzien van de kwaliteitseisen, daar deze sterk afhankelijk zijn van vele factoren;

dat het beleid ten aanzien van onder andere het beperken van grondwaterwinnigen met betrekking tot het watervoerend houden van de beken is weergegeven in het rapport "Beleid op de korte termijn voor het onttrekken van grondwater in Renkum en Wageningen";

dat Gedeputeerde Staten dit beleid ook uitvoeren, hetgeen mede geleid heeft tot een aanzienlijke verkleining van het vergunningenbestand in het onderhavige gebied;

dat Gedeputeerde Staten de problematiek ten aanzien van de openbare drinkwatervoorziening, die in dit gebied aan de orde is, onderkennen, doch dat voor de onderhavige aanvraag rekening moet worden gehouden met de plaatsgebondenheid van deze winning, hetgeen minder het geval is voor de openbare drinkwatervoorziening;



dat in dit gebied de aanwezige flora geen schade zal ondervinden van de onderhavige aanvraag, daar deze niet afhankelijk is van de grondwaterstand, maar van het zogenaamde hangwater;

dat eventuele schade aan onttrekkingen van privé-huishoudens door middel van een voorschrift ondervangen kan worden;

dat het GEWAB op de hoogte is gesteld van de onderhavige aanvraag door middel van een afschrift van de brief van Gedeputeerde Staten aan Burgemeester en Wethouders van Arnhem;

dat, het totaal overziende, het bezwaar van het zuiveringsschap gegrond dient te worden verklaard, het bezwaar van [REDACTED] ten aanzien van schade aan privé-onttrekkingen gegrond dient te worden verklaard en voor het overige ongegrond dient te worden verklaard en dat de bezwaren van de VNB, [REDACTED] het GEWAB, Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem, de Werkgroep Milieuzorg Wageningen, de federatie, het directoraat, vijf dorpen in 't groen, de Stichting Milieuwerkgroepen Ede, [REDACTED] en natuurmonumenten ongegrond dienen te worden verklaard;

mede gezien

het besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 24 maart 1987, nr. MW87.7041-MW4201, waarbij de op naam van de gemeente Renkum staande vergunning voor Renkum 8 wordt teruggebracht van 1.500.000 m³ per jaar tot 200.000 m³ per jaar;

het advies van de Provinciale Commissie voor het Waterbeheer d.d. 24 februari 1987, nr. PCW87.7-WB4201, waaruit blijkt dat een meerderheid van de commissie van mening is dat de gevraagde vergunning verleend kan worden mits de vergunning voor Renkum 8 gedeeltelijk wordt ingetrokken en dat een minderheid adviseert geen vergunning te verlenen gezien de problematiek rond de watervoerendheid van de in het gebied voorkomende beken en het tekort in de dekking van de openbare drinkwatervoorziening in het gebied;

overwegende ten slotte

dat het uit een oogpunt van goed grondwaterbeheer overigens niet is te verwachten dat de door de Grondwaterwet te beschermen belangen, door verlening van de gevraagde vergunning onder voorschriften, zullen worden geschaad;

Gelet op de betrokken artikelen van de Grondwaterwet:

HEBBEN BESLOTEN

- I De heer Waagmeester van Vlastuin te Wageningen in zijn bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.
- II Het bezwaar van het Zuiveringsschap Veluwe te Apeldoorn gegrond te verklaren.



III Het bezwaar van [redacted] ten aanzien van schade aan onttrekkingen van privé-huishoudens gegrond te verklaren en voor het overige ongegrond te verklaren.

IV De bezwaren van de Veluwe Nutsbedrijven N.V. te Apeldoorn, [redacted], het Gemeentelijk Gas-, Elektriciteits- en Waterbedrijf Arnhem te Arnhem, Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem, de Werkgroep Milieuzorg Wageningen, de Gelderse Milieufederatie te Arnhem, het Directoraat Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg in Gelderland van het ministerie van Landbouw en Visserij te Arnhem, vijf dorpen in 't groen te Renkum, de Stichting Milieuwerkgroepen Ede te Bennekom, de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland te 's-Graveland en [redacted] ongegrond te verklaren:

V Aan Parenco B.V. onder intrekking van de bij besluit van 1 november 1983, nr. WB1849/5-WB4202 verleende vergunning, vergunning te verlenen tot het onttrekken van water aan de bodem op de percelen van de kadastrale gemeente Renkum, sectie D, nrs. 2023, 2034, 2614, 2136, 1203 en 2022 ten behoeve van de papierfabricage tot maximaal 1.600.000 m³ grondwater per kwartaal en 6.000.000 m³ per jaar, een en ander onder de voorschriften zoals vermeld in de bij dit besluit gehechte en gewaarmerkte staat van voorschriften.

VI Punt V van deze beschikking in werking te laten treden met ingang van de dag nadat punt II van het besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 24 maart 1987, nr. MW87.7041-MW4201 in werking is getreden.

Afschrift, onder vermelding dat van dit besluit beroep open staat op de Kroon binnen dertig dagen na verzending van deze beschikking, aan:

- Het Zuiveringsschap Veluwe, Postbus 9030, 7300 EN Apeldoorn.
- [redacted]
- De Veluwe Nutsbedrijven N.V., Postbus 250, 7300 AG Apeldoorn.
- [redacted]
- Het Gemeentelijk Gas-, Elektriciteits- en Waterbedrijf Arnhem, Postbus 30, 6800 LD Arnhem.
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem, Postbus 9029, 6800 EL Arnhem.
- De Werkgroep Milieuzorg Wageningen, Churchillweg 71, 6707 JD Wageningen.
- De Gelderse Milieufederatie, Jansbuitensingel 3, 6811 AA Arnhem.
- Het Directoraat Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg in Gelderland van het ministerie van Landbouw en Visserij, Postbus 9079, 6800 ED Arnhem.
- Vijf dorpen in 't groen, Beukenlaan 33, 6871 CK Renkum.
- De Stichting Milieuwerkgroepen Ede, Bosweg 31, 6721 HM Bennekom.
- De Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Noorder-einde 60, 1243 JJ 's-Graveland.



-
-
-

[Redacted]

Gedeputeerde Staten voornoemd
overeenkomstig de geparafeerde minuut
de griffier der Staten

[Redacted]

coll. [Redacted]
code: [Redacted]

PROVINCIE GELDERLAND

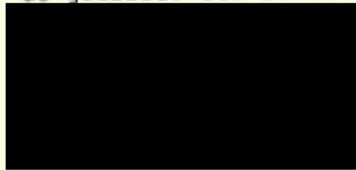


Staat van voorschriften als bedoeld in punt IV van het besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland d.d. 24 maart 1987, nr. MW87.7041-MW4201, waarbij op grond van artikel 14 van de Grondwaterwet, vergunning is verleend aan Parengo B.V. te Renkum, voor grondwateronttrekking te Renkum.

- 1 De filters van nieuw te boren pompputten mogen niet verder reiken dan tot NAP-115 m.
- 2 De grondwaterstand in 2 aanwezige peilbuizen dienen te worden waargenomen en geregistreerd op de 14e en 28e dag van elke maand, dan wel, indien deze op een zaterdag vallen op de daaraan voorafgaande werkdag en indien op een zon- of feestdag op de eerstvolgende werkdag.
- 3 De onder 2 genoemde gegevens dienen jaarlijks gelijktijdig met de geregistreerde onttrokken hoeveelheden grondwater naar de directeur van de provinciale dienst Waterbeheer te worden gezonden.
- 4 Ingeval de watervoorziening van andere grondwateronttrekkers in de omgeving wordt verstoord als gevolg van de onderwerpelijke onttrekking, dienen onmiddellijk maatregelen te worden genomen.
- 5 Bij definitieve beëindiging van de onttrekking aan één of meer putten dien(t)en de put(ten) zodanig te worden gedicht dat de geperforeerde bodem in de oude situatie wordt hersteld; het tijdstip van dichten dient ten minste 5 dagen vooraf te worden gemeld aan de directeur van de provinciale dienst Waterbeheer.

Behoort bij besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
d.d. 24 maart 1987, nr. MW87.7041-MW4201.

Mij bekend,
de griffier der Staten



coll. [redacted]
code: [redacted]